

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss. mm. ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARCH-01/G, indetta con Decreto rettorale n. 3582 dell'8 novembre 2024 (Riferimento 2397).

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3582 del 08/11/2024, successivamente prorogata con Decreto rettorale n. 1947 del 06/06/2025, e così costituita:

Prof. Enrico Zanini

Prof. Girolamo Fiorentino

Prof. Marco Fabbri

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 23/04/2025 alle ore 11.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 03/09/2025 alle ore 08.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 19/09/2025 alle ore 10.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 19/09/2025 alle ore 14.00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Enrico Zanini e le funzioni di Segretario al Prof. Marco Fabbri.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha

precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;

- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;

- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;

- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;

- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;

- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 12,45.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;

- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;

- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 13**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Veronica Aniceti

Giacomo Capuzzo

Chiara Assunta Corbino

Maurizio Gatta

Luigi Magnini

Letizia Silvestri

La seconda seduta è stata tolta alle ore 11.30.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Veronica Aniceti

Chiara Assunta Corbino

Maurizio Gatta
Luigi Magnini
Letizia Silvestri

e l'assenza del seguente candidato:

Giacomo Capuzzo

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Veronica Aniceti

Chiara Assunta Corbino

Maurizio Gatta

Luigi Magnini

Letizia Silvestri

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 5, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**

- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Veronica Aniceti	28/40	43,2/50	10/10	81,2/100

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale

Chiara Assunta Corbino	29,5/40	40,3/50	10/10	79,8/100
Maurizio Gatta	24,5/40	45,9/50	9/10	79,4/100
Letizia Silvestri	27,5/40	39,9/50	10/10	77,4/100
Luigi Magnini	32,5/40	35,4/50	9/10	76,9/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 13.50

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 16.50.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Marco Fabbri, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Girolamo Fiorentino e Prof. Enrico Zanini, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data, 19 settembre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Enrico Zanini *Presidente*

Prof. Girolamo Fiorentino *componente*

Prof. Marco Fabbri *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss. mm. ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARCH-01/G, indetta con Decreto rettorale n. 3582 dell'8 novembre 2024 (Riferimento 2397).

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 7 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 8 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 8 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 6 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 6 punti

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo nel modo seguente: se per almeno un candidato si supera il punteggio massimo attribuibile di 50 punti, al candidato con il punteggio più elevato si assegnano punti 50. I punteggi degli altri candidati vengono riproporzionati secondo la seguente formula: $X = (p/pMax) * 50$ dove p è il punteggio del candidato in questione e $pMax$ è il punteggio non vincolato del candidato con valutazione più elevata.	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se	fino ad un massimo di 5 punti

presentata, la tesi di dottorato	
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 3,5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ● <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i> 	
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (<i>numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.</i>) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

La commissione procederà alla valutazione della conoscenza della lingua inglese utilizzando i seguenti criteri:

- *capacità di lettura*
- *capacità di comprensione del testo*
- capacità di traduzione*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 19 settembre 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Enrico Zanini *Presidente*

Prof. Girolamo Fiorentino *componente*

Prof. Marco Fabbri *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss. mm. ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo determinato, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARCH-01/G, indetta con Decreto rettorale n. 3582 dell'8 novembre 2024 (Riferimento 2397).

Scheda n. 1	
CLAUDIA ABATINO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Scienze del Patrimonio Università del Salento -, Lecce “ <i>Sfruttamento e gestione delle risorse animali durante il periodo Mapungubwe nella Valle del Limpopo, Sudafrica</i> ” Tutor De Grossi Mazzorin co-tutor Girolamo Fiorentino Valutazione: eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1. Docente a contratto insegnamento di Archeozoologia 2023/2024: Metodologia Corso di Laurea in Beni Culturali - Università del Salento 2. Docente a contratto per il Laboratorio di Archeozoologia – Università del salento 2023/2024 3. Cultore della Materia in "Archeozoologia: storia della domesticazione", Università del Salento. Valutazione: buono
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1. 2022-2024 Assegnista di Ricerca Università del Salento nell'ambito del progetto PRIN 2020 2. 2020-2022 Assegnista di Ricerca Università degli Studi di Siena.Titolo DREAMLAND 3. 2015-2017 Mobility Fellowship Università di Pretoria, Sudafrica 4. 2013-2015 Diploma di specializzazione in Beni

	<p>Archeologici (SAB-5201 - Beni Archeologici), curriculum Archeologia tardoantica e medievale conseguito presso Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici “Dinu Adamesteanu” (assegnataria di borsa di studio) Università del Salento, Lecce Tesi sperimentale in Archeozoologia: Sfruttamento e gestione delle risorse animali a Muro Leccese (Lecce): aspetti economici e sociali.</p> <p>Valutazione: molto buono</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	<p>1. Componente dell'Unità di Ricerca dell'Università di Salento nel PRIN 2020 .</p> <p>2. -Componente dell'Unità di Ricerca dell'Università di Salento nel PRIN 2017</p> <p>3. -Componente del progetto di ricerca DREAMLAND Università degli Studi di Siena</p> <p>4. Componente del progetto nel progetto “Upper Ngotwane-Madikwe Watershed Zone (UNMWZ (University of Botswana - University of the Witwatersrand)</p> <p>5. Archeozoologia nel progetto “Riqualificazione e valorizzazione del Museo Diffuso Borgo Terra”. Comune di Muro Leccese Studio dei reperti faunistici.</p> <p>Valutazione: buono</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatrice a 10 congressi/convegni: 5 nazionali, 5 internazionali</p> <p>Valutazione: discreto</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
<i>ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>La candidata presenta un ricco curriculum di studi e attività, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono (dottorato conseguito presso una università prestigiosa sede italiana), e una interessante attività come ricercatrice post-doc in diversi contesti italiani ed una fellowship all'estero. L'attività convegnistica, svolta sia in Italia che all'estero, è ben consistente e piuttosto articolata risulta l'esperienza didattica.</i></p>	

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni. La n.12 risulta ancora in stampa al momento della presentazione della domanda anche se è stata allegata la dichiarazione dell'editore di ultima revisione post-referaggio.
Ambito delle pubblicazioni	La candidata si è occupata di un ampio raggio di tematiche legate all'archeozoologia: la maggior parte sono pertinenti all'analisi di assemblaggi faunistici di singoli contesti archeologici, prevalentemente medievali (2-8-9-10-11) e romani (5). L'analisi osteo-archeologica ha riguardato una singola specie ((7) o gruppi di specie domestiche in un'ampia prospettiva diacronica (6). Le ricerche condotte in Sud Africa, nell'ambito della sua tesi di dottorato, hanno portato alla pubblicazione di una monografia (1) e di un contributo a convegno.
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna delle pubblicazioni presentate è in collaborazione con i commissari .
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 5, 6, 7, 8, 10, 11 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dalla candidata stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>Le pubblicazioni della candidata abbracciano un ampio arco di tematiche connesse all'archeozoologia, tutte pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura, evidenziando una grande versatilità e la capacità di applicare metodi conoscitivi diversi ai differenti contesti e temi di ricerca. Per dimensioni, impegno e qualità finale si fa particolarmente apprezzare la monografia (1). Quasi tutti i contributi sono firmati come autore singolo o con terzi e sono pertinenti all'analisi di singoli contesti di scavo. Per la qualità della sede editoriale si segnalano i n. 5, 6, mentre in genere le sedi editoriali sono prevalentemente in atti di convegni nazionali di settore o in volumi.</i>	
Pubblicazione n. 1 Abatino C., 2021, Exploitation and management of animal resources during the Middle Iron Age. Northern Limpopo Province, South Africa, BAR International Series 3020, African Archaeology, Volume 93, B.A.R. Publishing, Oxford. [ISBN 9781407357263]	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>Abatino C., 2024, Il villaggio abbandonato di Quattro Macine (Giuggianello, Lecce) nel contesto medievale salentino: indagini sull'allevamento e alimentazione, in Curci A., Maini E., Serrone E. (a cura di), Atti del 9° Convegno Nazionale di Archeozoologia (Ravenna 28 novembre - 1 dicembre 2018), Associazione Italiana di Archeozoologia, pp. 229-237. 788890683213]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto.</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>Abatino C., 2024, Sfruttamento delle risorse animali nella Valle del Limpopo (Sudafrica) durante la media età del Ferro: dal dato archeozoologico alle fonti storiche ed etnografiche, in Curci A., Maini E., Serrone E. (a cura di), Atti del 9° Convegno Nazionale di Archeozoologia (Ravenna 28 novembre - 1 dicembre 2018), Associazione Italiana di Archeozoologia, pp. 303-312. [ISBN 9788890683213]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto.</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>Abatino C. 2024, I reperti archeozoologici, in F. Cambi, L. Pagliantini, E. Vanni (a cura di), Archeologia e storia nella rada di Portoferraio. La villa di San Marco, Brepols Publishers, Turnhout, pp. 196-206. [ISBN 978-2-503-60741-2]</p> <p>-</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>De Grossi Mazzorin J., Abatino C. 2023. The exotic animal trade from Roman provinces. The results of animal remains study from the Roman town of Thamusida (Kénitra, Morocco), Journal of Archaeological Science: Reports, 51, pp. 1-10. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2023.104116</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>

<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>Minniti C., Abatino C., 2023, Biometric variation of domestic animals in Rome from the Orientalizing/Archaic period to the Middle Ages, in <i>Quaternary International</i>, 662-663, pp.37-46. https://doi.org/10.1016/j.quaint.2022.06.010</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>Abatino C., De Grossi Mazzorin J., 2022, Il cane della tomba 42/B nell'area C della Necropoli dell'Osteria, in <i>Vulci. Work in Progress, Atti del I Incontro Internazionale (2021), Quaderni Vulcenti</i>, 2, Ceccarelli Editore, pp. 47-54. [ISBN 1280731346]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>De Grossi Mazzorin J., Abatino C., 2021, Testimonianze di pesca a Comacchio nel corso del Medioevo, in S. Gelichi, C. Negrelli, E. Grandi (a cura di), <i>Un emporio e la sua cattedrale. Gli scavi di piazza XX Settembre e di Villaggio San Francesco a Comacchio, All'insegna del Giglio</i>, Firenze, pp. 257-280. [ISBN 978-88-7814-799-7] [e-ISBN 978-88-7814-800-0]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>Abatino C., 2019, Sfruttamento e gestione delle risorse animali a Muro Leccese (Lecce): aspetti economici e sociali, in J. De Grossi Mazzorin, I. Fiore, C. Minniti (a cura di), <i>Atti dell'8° Convegno Nazionale di Archeozoologia</i>, Lecce 11-14 Novembre 2015, pp. 211-219.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

[doi: 10.1285/i9788883051487p211] [ISBN 9788883051487]	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>Abatino C., Scarano T., 2019, I reperti faunistici della Torre di Santa Caterina, Nardò (Lecce), in J. De Grossi Mazzorin, I. Fiore, C. Minniti (a cura di), Atti dell'8° Convegno Nazionale di Archeozoologia, Lecce 11-14 Novembre 2015, pp. 247-251. [doi: 10.1285/i9788883051487] [ISBN 9788883051487]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>Abatino C., De Grossi Mazzorin J., 2017, La fauna, in P. Arthur, B. Bruno, S. Alfarano (a cura di), Archeologia urbana a Borgo Terra, Muro Leccese (LE), Firenze, pp. 145-156. [ISBN: 978-88-7814-773-7]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>Abatino C., in stampa, Il paesaggio rurale salentino nel medioevo attraverso lo studio dei materiali faunistici, in "Archeologia Medievale", 51, pp.109-122. [SBN 9788892853102, e-ISBN 9788892853119]</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica appare buona in termini di consistenza complessiva, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte dalla candidata. L'attività convegnistica ha avuto spesso esito editoriale anche se in sedi nazionali non particolarmente prestigiose. Di rilievo la monografia ed alcuni articoli in riviste di rilievo.

Scheda n. 2	
VERONICA ANICETI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Dottorato di Ricerca. Dipartimento di Archeologia, Università di Sheffield (Regno Unito). <i>'Animals and their roles in the medieval society of Sicily: from Byzantines to Arabs and from Arabs to Norman/Aragonese (7th -14th C. AD</i> Supervisor: Umberto Albarella (Dipartimento di Archeologia, Università di Sheffield, Regno Unito); Martin Carver (BioArCh, Università di York, Regno Unito).</p> <p>Valutazione: eccellente</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ol style="list-style-type: none"> 2021-2023: Università di Salerno (Italia). Scuola di Specializzazione. Modulo in bioarcheologia (zooarcheologia). 15 ore. 2015-2017: Insegnamento di zooarcheologia per studenti dell'Università del Queensland, Australia. Scuole estive e invernali organizzate dal Progetto Archeologico di Alberese (Università di Grosseto, Italia). 128 ore, circa. 2014-2019: Co-organizzatore e docente nei corsi di zooarcheologia Laboratorio di Zooarcheologia, Dipartimento di Archeologia, Università di Sheffield (Regno Unito). 10 ore per ogni corso. <p>Valutazione: sufficiente</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ol style="list-style-type: none"> 2025-2027 (settembre-agosto): Ricercatore post-dottorato in zooarcheologia. Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituzione Milà i Fontanals (CSIC-IMD), Barcellona (Spagna). finanziamento: Marie Skłodowska-Curie Actions Postdoctoral Fellowships 2023 HORIZON-MSCA-2023-PF-01). ID Progetto: 101149034. 2024-2025 (aprile-agosto): Ricercatore post-dottorato in zooarcheologia. Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituzione Milà i Fontanals (CSIC-IMD), Barcellona (Spagna).

	<p>3. 2023-2024 (settembre-febbraio): Tecnico in zooarcheologia. Dipartimento di Storia Naturale - Sezione Osteologia - Museo Universitario, Bergen (Norvegia).</p> <p>4. -2021-2023 (aprile-giugno): Ricercatore post-dottorato in zooarcheologia. Progetto <i>'FOODIMPACT'</i>:</p> <p>5. -2020-2021: Ricercatore post-dottorato in zooarcheologia. Progetto ERC-ADG Advanced <i>'SICTRANSIT'</i>.</p> <p>6. 2019-2020: Ricercatore post-dottorato in zooarcheologia. Tipo di azione: Progetto ERC-ADG Advanced <i>EU-Med</i>.</p> <p>7. 2013-2014: Laurea Magistrale in steoarcheologia. Dipartimento di Archeologia, Università di Sheffield</p> <p>8. PhD White Rose Fellowship (3 anni), Dipartimento di Archeologia, Università di Sheffield (Regno Unito)</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	<p>1. 2025-2027 (a partire dal prossimo anno - settembre): Progetto: <i>'AGRAS': The role of animals in the Arab aGricultural Revolution in Al-Siqilliyya</i> HORIZON EUROPE-Marie Skłodowska-Curie Actions Individual Fellowship: Consiglio Nazionale delle Ricerche della Spagna, Barcellona (Spagna) Investigatore Principale</p> <p>2. 2024-2025 (in corso): Progetto: <i>'Tracing the diet and movement of sheep in the past Mediterranean using; ZooMS, isotopes, and 3D microwear.</i> Beatriu de Pinós, Governo della Catalogna; Consiglio Nazionale delle Ricerche della Spagna, Barcellona Investigatore Principale.</p> <p>3. -2021-2024 (in corso): Progetto: <i>'CERVIFIED': Developing a method for the morphometric distinction of red deer, fallow deer, and roe deer archaeological and palaeontological bones;</i> Co-Investigatore Principale (con Dr. Mauro Rizzetto).</p> <p>4. -2023-2024 (in corso): Progetto: <i>Rats and the Archaeology of trade, urbanism, and disease in past European societies.</i> UKRI, Collaboratore</p>

	<p>5. -2020-2021:Progetto: 'SICTRANSIT: <i>Exploring the archaeology of regime change (7th-13th c.AD)</i>'. o European Research Council (ERC), Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società, Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Italia,</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatrice di convegni/congressi 11; 1 nazionale e 10 internazionali</p> <p>Valutazione: discreto</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	Non rilevato nel curriculum vitae
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>La candidata presenta un curriculum di studi e attività molto ricco, con un cursus di formazione alla ricerca eccellente, con un dottorato conseguito in una prestigiosa università del Regno Unito e con una prolungata attività come ricercatrice post-doc in diversi contesti, spesso internazionali. Qualificata è anche l'attività convegnistica, anch'essa svolta spesso all'estero, mentre ancora non completamente sviluppata, anche in ragione della giovane età anagrafica e accademica, è l'esperienza didattica.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata si è occupata di un ampio raggio di tematiche: ruolo degli animali nell'economia e nella vita quotidiana del medioevo italiano ed europeo (1, 5, 7, 8, 9); analisi osteo-archeologiche mirate su singole specie animali (2, 3) o su contesti archeologici compositi (5, 10); residui organici su ceramica finalizzata allo studio della cucina e dell'alimentazione (3, 11).</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	<p>Le pubblicazioni nn. 3 e 11 sono in collaborazione con il commissario prof. Girolamo Fiorentino, ma i contributi sono distinti</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: la candidata ha svolto un ruolo indipendente nelle sopramenzionate pubblicazioni</p> <p>La Commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore e in ossequio a quanto</p>

	stabilito nella seduta preliminare, dichiara che le pubblicazioni n. 3 e n. 11 della candidata risultano chiaramente enucleabili nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dalla candidata stessa.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>Le pubblicazioni della candidata abbracciano un ampio arco di tematiche, tutte pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura, evidenziando una grande versatilità e la capacità di applicare metodi conoscitivi diversi ai differenti contesti e temi di ricerca. Per dimensioni, impegno e qualità finale si fa particolarmente apprezzare la monografia (5), cui si affiancano diversi contributi firmati come primo autore e ulteriori contributi in articoli collettivi usciti in sedi editoriali di rilievo nazionale e internazionale.</i>	
Pubblicazione n. 1 2024. Aniceti V., Hufthammer A. K., Vedeler M. Time for a change? Investigating shifts in agricultural economies and food in southern-central Norway (11th-16th c. AD). Archaeological and Anthropological Sciences 16, 9. OA: http://dx.doi.org/10.1007/s12520-024-02039-9	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 2 2024 Albarella U., Aniceti V. Unmaking' the deer in medieval Europe: historical and archaeological evidence. The European Journal of Archaeology. OA: https://doi.org/10.1017/eea.2024.11 Pubblicazione n. 2-	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 3 2023. Lundy J*, Dreu L., Orecchioni P., Meo A., Aniceti V., Fiorentino G., Primavera M., Talbot H., Molinari A., Carver M., Craig E. O. Cuisine in transition? Organic residue analysis of domestic containers from 9th-14th c. Sicily. Royal Society Open Science. OA: https://doi.org/10.1098/rsos.221305	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>2023. Andrews A. J., Di Natale A., Addis P., Piattoni F., Onar V., Bernal-Casasola D., Aniceti V., Carenti G., Gómez-Fernández V., Garibaldi F., Morales-Muñiz A., Tinti, F. Vertebrae reveal industrial-era increases in Atlantic bluefin tuna catch-at-size and juvenile growth, ICES Journal of Marine Science 80 (4). OA: https://doi.org/10.1093/icesjms/fsad013</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>022a. Aniceti V.. Animals and their roles in the medieval society of Sicily: from Byzantines to Arabs and from Arabs to Normans/Aragonese (7th-14th c. AD). All'Insegna del Giglio: Florence. ISBN:9788892851399; e-ISBN: 9788892851405.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>2022b. Aniceti V.. Book review: Max D. Price, 2020, Evolution of a Taboo, Pigs and People in the ancient Near East, Oxford University Press: Oxford, 312 pages, b/w. European Journal of Archaeology. OA: https://doi.org/10.1017/eea.2022.36</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: accettabile</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>2022c. Aniceti V. Le risorse animali nella dieta e nella vita degli abitanti di Via Romano (Mazara): tra religione ed incremento produttivo. In Molinari A., Meo A. (eds.), Mazara/Mazar: nel ventre della città medievale (secoli VII-XV). Edizione degli scavi (1997) in Via Tenente Gaspare Romano. Archeologia Medievale Series, pp. 533-555. All'Insegna del Giglio, Florence. OA: ISBN: 9788892850453; e-ISBN: 9788892850460.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p>

<p>2022a. Aniceti V., Albarella U. The role of sheep husbandry during the Arab Agricultural Revolution in medieval Sicily (7th-14th c. AD). <i>Journal of Archaeological Science: Reports</i>, 44. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2022.103529</p>	<p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>2022b. Aniceti V., Albarella U. Who's eating pork? Investigating pig breeding and consumption in Byzantine, Islamic and Norman/Aragonese Sicily (7th-14th c. AD). <i>Journal of Archaeological Science: Reports</i>, 41. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2021.103299</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>2021. Aniceti V., Albarella U., Sebastiani A. The faunal assemblage from the manufacturing district at Spolverino: from the Roman Imperial period to Late Antiquity. <i>Archaeofauna</i> 30. https://doi.org/10.15366/archaeofauna2021.30.009</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>2021. Lundy J., L. Drieu A. Meo, Sacco V., Arcifa L., Pezzini E., Aniceti V., Fiorentino G., Alexander M., Orecchioni P., Molinari A., Carver M. O. H., Craig O. E. New insights into early medieval Islamic cuisine: Organic residue analysis of pottery from rural and urban Sicily. <i>PLOS ONE</i>. OA: https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252225</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>2020. Aniceti V. The zooarchaeological analyses from Vetricella (Grosseto, Tuscany): an overview of animal exploitation at the site. In Bianchi G., Hodges R. (eds.) <i>Origins of a new economic union (7th-12th centuries). Preliminary results of the ERC nEU-Med project</i>, pp. 121-130. All'Insegna</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

del Giglio, Florence. OA: ISBN: 9788878149717; e-ISBN: 9788878149885.	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
--	---

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<i>La produzione scientifica è valutata come eccellente in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte</i>

Scheda n. 3	
GIACOMO CAPUZZO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato. in Archeologia Preistorica ottenuto presso il Dipartimento di Preistoria, Facoltà di Filosofia e Lettere, Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna); tesi in cotutela con il Dipartimento di Archeologia dell'Università degli Studi di Padova. <i>Space-temporal analysis of radiocarbon evidence and associated archaeological record: from Danube to Ebro Rivers and from Bronze to Iron Ages</i> . Supervisor: Prof. Juan Antonio Barceló (UAB)Co-supervisor: Prof. Giovanni Leonardi (UniPD) Valutazione: eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2022, Cultore della Materia in Metodologie della Ricerca Archeologica Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Trento. Valutazione: appena sufficiente
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1. 2023-presente: Marie Skłodowska-Curie fellow presso il Laboratorio Bagolini Archeologia, Archeometria, Fotografia (LaBAAD), Dipartimento di Lettere e Filosofia, Università degli Studi di Trento, MOLA “ 2. 2018-2023: Ricercatore postdoc presso Research

	<p>Unit Anthropology and Human Genetics, Department of Biology of Organisms and Ecology, Faculty of Science, Université Libre de Bruxelles Progetto EOS CRUMBEL. Cremations, Urns and Mobility - Ancient Population Dynamics in Belgium</p> <p>3.-2024, 9 settembre-2 novembre: Visiting researcher (MSCA secondment) presso il Ján Veizer Stable Isotope Laboratory e il SAiVE Laboratory, Spatio-temporal Analytics of isotopes Variations in the Environment, Department of Earth and Environmental Sciences, University of Ottawa (Canada),.</p> <p>4.-2024, 8 gennaio-29 febbraio e 13 maggio-13 giugno: Visiting researcher presso l'Istituto per lo Studio delle Mummie, Eurac Research (Bolzano, Italia), sotto la supervisione della Dr. Alice Paladin.</p> <p>5.-2023, 25 novembre-22 dicembre e 2024, 2 marzo-28 aprile: Visiting researcher (MSCA secondment) presso l'Archaeology, Environmental Changes & Geo-Chemistry (AMGC), Department of Chemistry, Vrije Universiteit Brussel, (Bruxelles, Belgio),</p> <p>6.-2019, 9-21 giugno: Visiting researcher presso il Department of Geology and Geophysics, University of Utah (Salt Lake City, USA) per frequentare il corso Isotopes in Spatial Ecology and Biogeochemistry (SPATIAL Short Course),</p> <p>7.-2012, 20 settembre-20 dicembre: Visiting Ph.D. student presso il D-REAMS Radiocarbon Laboratory, Kimmel Center for Archaeological Science (Weizmann Institute of Science, Rehovot, Israele),</p> <p>8.-2011, 1 settembre-31 ottobre: Visiting Ph.D. student presso il Dipartimento di Preistoria del Naturhistorisches Museum (Vienna, Austria),</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>1.2023-presente: Coordinatore scientifico del progetto LEAP – Learning from the past. The impact of abrupt climate changes on society and environment in Belgium.</p> <p>2.2023-presente: Membro del Laboratorio Bagolini Archeologia, Archeometria, Fotografia</p>

	<p>(LaBAAD), Dipartimento di Lettere e Filosofia, Università di Trento.</p> <p>3. 2023-presente: Membro del Gruppo di ricerca Archaeology, Environmental Changes & Geo-Chemistry (AMGC), Vrije Universiteit Brussels (VUB), Belgio.</p> <p>4. 2021-presente: Membro del Brussels Bioarchaeology Lab (BB-LAB), Vrije Universiteit Brussels (VUB), Belgio.</p> <p>5. 2018-2023: Membro del G-Time Lab (Geochemistry: isotopic, mineral and element traccie), Faculty of Science, Université Libre de Bruxelles, CP 160, avenue F.D. Roosevelt 50, 1050 Bruxelles (Belgio).</p> <p>6. 2015-2018: Collaboratore esterno postdoc presso il Quantitative Archaeology Lab (LAQU), Department of Prehistory, Autonomous University of Barcelona (Spagna).</p> <p>7. 2011-2014: Membro del gruppo di ricerca G6 nel progetto Social and environmental transitions: Simulating the past to understand human behaviour (SimulPast),</p> <p>8. 2010-2017: Membro del gruppo di ricerca AGREST, finanziato dalla Generalitat de Catalunya.</p> <p>Valutazione: molto buono</p>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatore a 55.congressi/convegni:</p> <p>6 nazionali e 49 internazionali</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>1. Premio BioArCh 'Gamechanger' - UK Archaeological Sciences Conference. Premio collettivo</p> <p>2. Premio nel bando "A. Dugoni", Provincia di Mantova, per tesi di laurea specialistica <i>Insedimento tra Bronzo Finale e IX sec. a.C. nelle province di Mantova, Brescia e Verona.</i></p> <p>Valutazione: sufficiente</p>
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	<p>2023: Abilitazione Scientifica Nazionale, II fascia nel settore 10/A1 – Archeologia.</p>
Giudizio collegiale titoli e curriculum	

Il candidato presenta un curriculum di studi e attività molto ricco, con un eccellente percorso di formazione alla ricerca, attraverso un dottorato conseguito all'estero e una prolungata attività come ricercatore post-doc in diversi contesti, spesso internazionali. L'attività convegnoistica è quantitativamente e qualitativamente ricca, ed è stata svolta in larga misura all'estero; più debole l'esperienza didattica fin qui acquisita, anche in ragione della giovane età anagrafica e accademica.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato appare particolarmente attivo nel settore dell'utilizzo di tecniche archeometriche isotopiche per delineare paesaggi umani e pratiche di vita in diverse regioni europee (1, 2, 3, 5, 6), una specifica attenzione è riservata agli approcci statistici al trattamento delle datazioni radiocarboniche (4, 7, 11, 12) e alla definizione di pattern culturali e ambientali (9, 10).
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna delle pubblicazioni presentate è in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutti i lavori sottoposti a valutazione sono in collaborazione con terzi, com'è normale nella categoria di ricerche cui appartengono. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>Le pubblicazioni presentate sono quasi tutte editate in sedi di prestigio internazionale o comunque rilevanti (la n. 1 è in una rivista non specifica dell'area 10), il candidato vi compare spesso come primo autore, delineando quindi un profilo solido e riconosciuto nella comunità scientifica internazionale. La prospettiva di ricerca è chiaramente concentrata sugli approcci archeometrico-analitici, con applicazione a contesti e questioni archeologiche di diversa natura.</i>	
Pubblicazione n. 1 Sengeløv A, Capuzzo G, Dalle S, James H, Sabaux C, Stamatakis E, Hlad M, Gerritzen C, Legrand E, Veselka B, De Mulder G, Annaert R, Boudin M, Salesse K, Warmenbol E, Mattioli N, Snoeck C, Vercauteren M. 2025. From plants to patterns: Constructing a comprehensive online strontium isoscape for Belgium (IsoBel) using high density grid mapping. <i>Geoderma</i> 453:117123.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono

<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>Capuzzo G, Stamatakis E, Allen Beck De Lotto M, Pettarin S, Claeys P, Mattielli N, Tasca G, Snoeck C. 2024. A multi-proxy approach to reconstruct chronology, human mobility and funerary practices at the Late Bronze-Early Iron Age urnfield of San Valentino (San Vito al Tagliamento, Italy). PLoS ONE 19(11): e0309649.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>Sabaux C, Snoeck C, Capuzzo G, Veselka B, Dalle S, Warmenbol E, Stamatakis E, Hlad M, Sengeløv A, Debaille V, Boudin M, Salesse K, Annaert R, Vercauteren M, De Mulder G. 2024. Novel multidisciplinary approach detects multiple individuals within the same Late Bronze-Early Iron Age cremation graves. Radiocarbon 66(4):761-773.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>Capuzzo G, De Mulder G, Sabaux C, Dalle S, Boudin M, Annaert R, Hlad M, Salesse K, Stamatakis E, Veselka B, Warmenbol E, Snoeck C, Vercauteren M. 2023. Final Neolithic and Bronze Age funerary practices and population dynamics in Belgium, the impact of radiocarbon dating cremated bones. Radiocarbon 65(1):51-80.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>Dalle S, Snoeck C, Sengeløv A, Salesse K, Hlad M, Annaert R, Boonants T, Boudin M, Capuzzo G, Gerritsen CT, Goderis S, Sabaux C, Stamatakis E, Vercauteren M, Veselka B, Warmenbol E, De Mulder G. 2022. Strontium isotopes and concentrations in cremated bones suggest an increased salt consumption in Gallo-Roman diet. Scientific Reports 12:9280.</p> <p>-</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>Veselka B, Capuzzo G, Annaert R, Mattielli N, Boudin M, Dalle S, Hlad M, Sabaux C, Salesse K, Sengeløv A, Stamatakis E, Tys D, Vercauteren M,</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della</p>

<p>Warmenbol E, De Mulder G, Snoeck C. 2021. Divergence, diet, and disease: the identification of group identity, landscape use, health, and mobility in the fifth- to sixth-century AD burial community of Echt, the Netherlands. <i>Archaeological and Anthropological Sciences</i> 13:97.</p>	<p>procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>Capuzzo G, Snoeck C, Boudin M, Dalle S, Annaert R, Hlad M, Kontopoulos I, Sabaux C, Salesse K, Sengeløv A, Stamataki E, Veselka B, Warmenbol E, De Mulder G, Tys D, Vercauteren M. 2020. Cremation vs. inhumation: modeling cultural changes in funerary practices from the Mesolithic to the Middle Ages in Belgium using Kernel Density Analysis on 14C data. <i>Radiocarbon</i> 62(6):1809-1832.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>Mazzucco N, Ibáñez JJ, Capuzzo G, Gassin B, Mineo M, Gibaja J. 2020. Migration, adaptation, innovation: the spread of the Neolithic harvesting technologies in the Mediterranean. <i>PLoS ONE</i> 15(4):e0232455.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>Capuzzo G, Achino KF, Barceló JA. 2019. Ridefinendo il concetto di facies: un approccio quantitativo. In: Danckers J, Cavazzuti C, Cattani M, editors. <i>Facies e culture nell'età del Bronzo italiana?</i> Serie Artes 11. Roma - Bruxelles, Istituto Storico Belga di Roma. p 93-102.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>Capuzzo G, Zanon M, Dal Corso M, Wiebke K, Barceló JA. 2018. Highly diverse Bronze Age population dynamics in central-southern Europe and their response to regional climatic patterns. <i>PLoS ONE</i> 13(8):e0200709-</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 11 Capuzzo G, Barceló JA. 2015. Cultural changes in the 2nd millennium BC: a Bayesian examination of radiocarbon evidence from Switzerland and Catalonia. <i>World Archaeology</i> 47 (4) Special Issue: Bayesian approaches to Prehistoric Chronologies:622-641.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 12 Capuzzo G, Boaretto E, Barceló JA. 2014. EUBAR: a database of 14C measurements for the European Bronze Age. A Bayesian analysis of 14C-dated archaeological contexts from Northern Italy and Southern France. <i>Radiocarbon</i> 56 (2):851-869.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<i>La produzione scientifica è valutata come eccellente in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte</i>

Scheda n. 4	
CHIARA ASSUNTA CORBINO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Archeologia Preistorica Dipartimento di Preistoria, Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna); tesi in cotutela con il Dipartimento di Archeologia

	<p>dell'Università degli Studi di Padova. <i>Space-temporal analysis of radiocarbon evidence and associated archaeological record: from Danube to Ebro Rivers and from Bronze to Iron Ages</i>. Supervisor: Prof. Juan Antonio Barceló (UAB) Co-supervisor: Prof. Giovanni Leonardi (UniPD),</p> <p>Valutazione: eccellente</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dal 2023: Scuola di Specializzazione Interateneo in Beni Archeologici Università degli Studi di Salerno. Docente a contratto del Laboratorio di Archeozoologia (13 ore) 2. Dal 2023: Scuola di Specializzazione Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, Università degli Studi della Basilicata. Docente a contratto del Laboratorio di Archeozoologia (7,5 ore) 3. 2014-2020; 2023-2024: Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, Università degli Studi di Firenze. Docente a contratto del corso di Archeozoologia (104 ore complessive) 4. 2017-2018: Cultrice della materia in Archeozoologia Facoltà di Beni Culturali, Università del Salento (Lecce). Archeozoologia (porf. Jacopo De Grossi Mazzorin), 5. 2015 e 2017, <i>Archeozoologia</i> Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, Università degli Studi di Firenze. (12 ore), <p>Valutazione: ottimo</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dal dicembre 2022: Assegno di Ricerca Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale, Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) 2. Gennaio 2017 -Maggio 2024: Honorary Fellow. Department of Archaeology, University of Sheffield (UK). 3. Gennaio-luglio 2017: Junior Fellow annemarie-Schimmel-Kolleg, Centre for Advanced Studies "History and Society during the Mamluk Era (1250-1517)", Bonn University Germany). -february-2016-march-2016.'. 4. Febbraio-marzo 2016: Ricercatrice post-dottorato Annemarie Schimmel Kolleg, Geschichte und Gesellschaft der Mamlukenzeit (1250-1517), Bonn

	<p>(Germania),</p> <p>5. Settembre 2014 - Ottobre 2016: Ricercatrice post-dottorato (Marie Curie Fellow - IED) Department of Archaeology, University of Sheffield (UK). ▪ Progetto di ricerca: “HUBIR: Human-bird interactions from the Roman period to the end of the Middle Ages: Italy and England in their European context”.</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dal 2022 Responsabile dello studio dei resti faunistici recuperati presso il santuario dei Cabiri (Lemnos, Grecia) ed il sito di Metaponto (Matera, Basilicata). Direttrice: prof.ssa Maria Chiara Monaco (Università della Basilicata). 2. 2016 - 2019 “Khirbet Beit Mazmil Project: Preserving Medieval Jerusalem”, responsabile dello studio dei resti faunistici recuperati durante gli scavi pregressi ed in corso presso Khirbet Beit Mazmil (Middle Islamic Period, Israele). Direttore: Prof. Bethany Walker (University of Bonn, Germania). 3. Dal 2017 - 2018 ‘Fayum Project’, responsabile dello studio dei resti faunistici. Responsabile dello studio dei resti faunistici recuperati durante gli scavi pregressi ed in corso presso Qarah el-Hamra (periodo romano, Egitto). Direttori: Dr. Emily Cole and Dr. Bethany Simpson (University of California, Los Angeles). 4. 2014 - 2016 “HUBIR: Human-bird interactions from the Roman period to the end of the Middle Ages: Italy and England in their European context” (FP7-PEOPLE-2013-IED). Marie Curie Project, University of Sheffield. 5. 2013-2014 ‘Madaba Plain Project’. Responsabile dello studio dei resti faunistici recuperati durante gli scavi pregressi ed in corso presso il sito di Hesban (Età del ferro/periodo Mamelucco, Giordania) e training degli studenti che partecipano alla missione. Direttore: Prof. Oystein La Bianca (Andrews University, USA), co-direttore Prof. Bethany Walker (University of Bonn, Germania). 6. 2012-2015 Responsabile dello studio dei resti di avifauna presso il sito di Cetamura del Chianti (Toscana). Cronologia: periodo etrusco-romano. Direttore: Prof. Nancy De Grummond (University of State of Florida, USA). 7. 2011-2012 Responsabile dello studio archeozoologico, Torre di Satriano (Basilicata), periodo arcaico.

	<p>Direttore: Prof. Massimo Osanna (Scuola di Specializzazione in Archeologia di Matera, Università di Basilicata).</p> <p>8. 200 -2010 Responsabile dello studio archeozoologico all'interno del progetto: "VII Regio. Elsa Valley during the Roman Age and Late Antiquity". Analisi dei resti faunistici del sito di Torraccia di Chiusi (Toscana). Direttore: Prof. Marco Cavalieri (Università Cattolica di Lovanio, Dipartimento di Archeologia e Storia dell'Arte, Belgio).</p> <p>9. 2005-2007 Responsabile dello studio archeozoologico all'interno del progetto: "Medieval Petra. Archaeology of the Crusader-Ayyubid settlement in Transjordan" (Giordania). Analisi dei resti faunistici. Direttore: Prof Guido Vannini (Università degli Studi di Firenze).</p> <p>10. Settembre 2022: Archeozoologo (contratto di lavoro autonomo) Ordine Equestre del Santo Sepolcro di Gerusalemme (Città del Vaticano). Attività di consulenza per lo studio dei reperti ossei animali provenienti dalle indagini archeologiche nel cortile del Palazzo dei Penitenzieri (Roma); periodo Romano - Medioevo.</p> <p>11. Settembre 2020: Archeozoologo (contratto di lavoro autonomo) Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università degli Studi "La Sapienza", Roma. Attività: analisi archeozoologiche di contesti dell'età del Bronzo.▪ Responsabile del progetto di ricerca a cui si riferisce la prestazione: prof. Andrea Cardarelli.</p> <p>12. -19 Marzo 201 –17 Agosto 2019 e dal maggio 2023° maggio 2024: Archeozoologo presso Parco Archeologico di Pompei Laboratorio di Ricerche Applicate, Parco Archeologico di Pompei (Napoli).</p> <p>13. 2005 membro del gruppo di ricerca del progetto PRIN "Paleoambienti continentali, pleistocenici ed olocenici: ricostruzioni multidisciplinari integrate", responsabile dell'unità di ricerca prof. Paul Mazza (Università degli Studi di Firenze, Dipartimento di Scienze della Terra).</p> <p>Valutazione: buono</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatrice a 36 congressi/convegni: 19 nazionali e 17 internazionali</p> <p>Valutazione: ottimo</p>

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Laura Sabatini: migliore opera post-laurea in Archeologia Medievale, Università degli Studi di Firenze. Valutazione: sufficiente
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<i>La candidata presenta un curriculum di studi e attività molto ricco, con un percorso di formazione alla ricerca di alto livello: dottorato conseguito in Italia presso una prestigiosa scuola dottorale, ampia attività di ricercatrice post-doc in Italia e all'estero. L'attività convegnistica, anch'essa svolta tanto in Italia quanto all'estero, appare ricca e qualificata e parallelamente ricca è l'esperienza didattica.</i>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni presentate, la candidata si è occupata di argomenti anche sensibilmente diversi tra loro: dal ruolo di determinate specie animali nell'economia e nel sostentamento (1, 3, 9, 11), alle analisi faunistiche e, in un caso, archeobotaniche su singoli contesti archeologici (3, 5, 6, 12), alle implicazioni rituali e culturali del rapporto uomini-animali nel passato (2, 8, 10).
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna delle pubblicazioni presentate è in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 2, 3, 4, 6, 7, 9 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dalla candidata stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<i>Le pubblicazioni della candidata abbracciano un ampio arco di tematiche, tutte pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura, evidenziando una grande versatilità e la capacità di applicare metodi conoscitivi diversi ai differenti contesti e temi di ricerca. Per dimensioni, impegno e qualità finale si fa particolarmente apprezzare la tesi dottorale (11), cui si affiancano diversi contributi come autore singolo o firmati come primo autore, per lo più in sedi di buon rilievo nazionale e, in qualche caso, internazionale.</i>	

<p>Pubblicazione n. 1</p> <p>Corbino C.A., 2024, “Il vello d’oro”: lo sfruttamento ovino in Toscana tra XIII e XV secolo d.C., in A. Curci, E. aMini, E. Serrone, Atti del 9° Convegno Nazionale di Archeozoologia. Ravenna 28 novembre - 1 dicembre 2018, Ravenna, ISBN 978-88-906-8321-3, pp. 321-327.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>Corbino C.A., Demarchi B., 2023, Birds for Isis: The evidence from Pompeii, International Journal of Osteoarchaeology, 1–9, DOI: https://doi.org/10.1002/oa.3224</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>Corbino C.A., Comegna C., Amoretti V., Modi A., Cannariato C., Lari M., Caramelli D., Osanna M., 2023, Equine exploitation at Pompeii (AD 79), Journal of Archaeological Science: Reports, Volume 48, 103902, ISSN 2352-409X, DOI: https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2023.103902</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>Corbino C.A., De Grossi Mazzorin J., Minniti C., Albarella U., 2022, The earliest evidence of chicken in Italy, in Albarella U., Baker P., Browaeys E., Corbino C.A., Mulville J., Poland G, Worley F. (eds.), The Archaeology of Human-bird interactions: Essays in honour of Dale Serjeantson Part II, Quaternary International, pp. 80-86, DOI: https://doi.org/10.1016/j.quaint.2021.04.006</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>Comegna C., Corbino C.A., Martellone A., 2021, Le strade di Pompei. Le indagini archeologiche condotte nel vicolo di Cecilio Giocondo nel 2018, Rivista di Studi Pompeiani, XXXII, ISBN: 978-88-913-2383-6, pp. 134-145.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo</p>

<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>Corbino C.A., O. Fonzo, N.T., De Grummond, 2019, What's in the well? A zooarchaeological perspective on possible ritual activities at Cetamura del Chianti, in Martyn G. Allen (ed.), The Role of Zooarchaeology in the Study of the Western Roman Empire, Journal of Roman Archaeology, Suppl. 107, ISBN-13: 978-0-9994586-1-7, pp. 133-144</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>Corbino C.A., Albarella U., 2019, Wild birds of the Italian Middle Ages: diet, environment and society, Environmental Archaeology, 24 (4), pp.449-459, DOI:https://doi.org/10.1080/14614103.2018.1516371.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>Walker B.J., Lapidou S., Hansen A.M., Corbino C.A., 2017, Did the Mamluks Have an Environmental Sense? Natural Resource Management in Syrian Villages, Mamluk Studies Review, 20, pp.167-245, DOI: 10.6082/M1H1304R</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>Corbino C.A., Minniti C., De Grossi Mazzorin J., Albarella U., 2017, The role of chicken in the medieval food system: evidence from Central Italy, in Mediterrane voedsel economieën (Mediterranean Food Economies), TMA Special Issue, Volume 56, ISSN 0922-3312, pp. 50-57.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>Corbino C.A., 2015, Deposizioni rituali di rospi in una sepoltura enotria della prima Età del Ferro, in U. Thun Hohestein, M. Cangemi, I. Fiore, J De Grossi Mazzorin (eds.), Annali dell'Università degli Studi di Ferrara, Museologia Scientifica e Naturalistica, Atti del 7° Convegno Nazionale</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>

di Archeozoologia, volume 11, n.2 (2015), pp. 81-84. DOI: https://doi.org/10.15160/1824-2707/995	
Pubblicazione n. 11 Corbino, C.A., 2010, Dall'allevamento alle mense. La Toscana tra il XIII e la prima metà del XV secolo. Analisi archeozoologiche, Scuola di Dottorato "Riccardo Francovich: Storia e Archeologia del Medioevo, Istituzioni e Archivi", Università degli Studi di Siena, Tesi di dottorato, 251 pagine	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 12 Corbino, C.A., 2007, I resti osteologici animali: problemi e prospettive di un contesto urbano, in Francovich R., Cantini F., Cianferoni C., Scampori E. (eds), Firenze prima degli Uffizi. Lo scavo di via de' Castellani: contributi per un'archeologia urbana fra tardo antico ed età moderna, All'Insegna del Giglio, SBN 978-88-7814-326-X, pp. 650-665	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La produzione scientifica è valutata come eccellente in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte

Scheda n. 5 MARTINA DI MATTEO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca, Archeologia Preistorica, Sapienza Università di Roma Archeologia. Ricerca dal titolo: "Il pastoralismo nel Sahara centrale: mobilità, animali e paesaggi in Libia sud-occidentale tra Medio e Tardo Olocene (8300- 3400 cal BP)". Tutor: Prof. S. di Lernia. Valutazione: eccellente

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Non rilevato nel curriculum vitae
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non rilevato nel curriculum vitae
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marzo 2024-Febbraio 2025: Assegno per lo svolgimento dell'attività di ricerca PRIN 2022: "URCHIN – Sapienza Università di Roma. 2. Luglio 2024: Sapienza Università di Roma Attività di catalogazione e inventariazione di materiali archeologici della Missione Archeologica nel Sahara della Sapienza presso Museum di Tripoli (Libia) 3. Novembre-dicembre 2023: Sapienza Università di Roma Attività di ricerca in Algeria sud-orientale (Tadrart-Tassili). ricognizione di siti archeologici antico e medio olocenici e arte rupestre. 4. Novembre-dicembre 2022: Sapienza Università di Roma Attività di ricerca in Ennedi sud-occidentale (Ciad settentrionale). ricognizione di siti archeologici antico e medio olocenici e arte rupestre. 5. Settembre-ottobre 2022: Sapienza Università di Roma Attività di ricerca nella regione di El Kef (Tunisia settentrionale) nell'ambito della Missione Italo-Tunisina in Tunisia (INP-Sapienza). Scavo e documentazione di siti tipo <i>rammadiyat</i> all'aperto. Analisi e documentazione dei materiali archeologici e faunistici recuperati nel corso della missione precedenti presso la sede dell'INP di Tunisi. (co-responsabile sul campo, responsabile campionamenti isotopici e analisi biomolecolari) 6. Maggio-giugno 2022: Sapienza Università di Roma Attività di ricerca nel Grand Erg Oriental (regione di Kebili, Tunisia meridionale). Surveys territoriali in ambiente dunare e indagini etno-archeologiche. Analisi e documentazione dei materiali archeologici e faunistici recuperati nel corso della missione precedenti presso la sede dell'INP di Tunisi. Archeozoologa (responsabile campionamenti isotopici e analisi biomolecolari) 7. Ottobre-Novembre 2021: Sapienza Università di Roma Attività di ricerca nella regione di El Kef (Tunisia settentrionale) nell'ambito della

	<p>Missione Italo-Tunisina in Tunisia (INP-Sapienza). Scavo e documentazione di siti tipo <i>rammadiyah</i> all'aperto. Analisi e documentazione dei materiali archeologici e faunistici recuperati nel corso della missione precedenti presso la sede dell'INP di Tunisi. Direzione scientifica: Prof. Savino di Lernia. Co-direttrice: Dr. Nabiha Auadi. Responsabile sul campo: Emanuele Cancellieri. Archeologa (co-responsabile sul campo, responsabile campionamenti isotopici e analisi biomolecolari)</p> <p>8. Ottobre-Novembre 2019: Sapienza Università di Roma Attività di ricerca nella regione di Kebili (Tunisia meridionale) nell'ambito della Missione Italo-Tunisina in Tunisia (INP-Sapienza)..</p> <p>Valutazione: sufficiente</p>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatrice a 19 congressi e convegni: 7 nazionali e 12 internazionali</p> <p>Valutazione: discreto</p>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>La candidata presenta un ricco curriculum di studi e attività, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono (dottorato conseguito presso una università prestigiosa sede italiana), e una interessante attività come ricercatrice post-doc in Italia. Intensa l'attività di ricerca in missioni di scavo internazionali, in particolare in Libia e in Tunisia. L'attività convegnistica, svolta sia in Italia che all'estero è ben consistente e piuttosto articolata.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni. La n. 1 viene dichiarata in preparazione ma non è allegata e non c'è nessuna dichiarazione di editore.
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna delle pubblicazioni presentate è in collaborazione con i commissari .
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni affrontano tematiche anche sensibilmente diverse in riferimento anche ad areali geografici distinti. Nelle pubblicazioni n. 4, 6, 8 12

	vengono affrontate alcune problematiche collegate allo scavo dei contesti ipogei di Trinitapoli, nelle pubblicazioni n. 2 e 9 la candidata partecipa ad alcuni lavori di sintesi sugli scavi in Libia, mentre nelle n. 3 e 7 ha partecipato a lavori collettivi su scavi in Tunisia. In altre tre pubblicazioni (5, 10 e 11) si fa riferimento ad altri contesti italiani in lavori con diversi autori.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 in collaborazione con terzi e solo in due di queste (4,9) risulta primo autore. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta quasi sempre enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dalla candidata stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>Le pubblicazioni della candidata abbracciano un ampio arco di tematiche connesse ad ambito geografici e cronologici differenti, tutte pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura, evidenziando una grande versatilità e la capacità di applicare metodi conoscitivi diversi ai differenti contesti e temi di ricerca. I lavori, tutti collettivi, non fanno emergere tuttavia una personalità scientifica pienamente matura e con linee di ricerca coerenti e personali.</i>	
Pubblicazione n. 1 Di Matteo M., McGrath K., Lemorini C., Nunziante Cesaro S., Tafuri M. A., Soncin S., in prep. Micro-FTIR as a non-destructive methodology for pre-screening collagen for ZooMS analysis in archaeology. Journal of Cultural Heritage.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: NON VALUTABILE c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE
Pubblicazione n. 2 di Lernia S., Di Matteo M., Rotunno R., 2024. Towards the 70th Anniversary (1955-2025) of the Joint Libyan-Italian Archaeological Mission in the Tadrart Acacus and Messak (SW Libya). Libya Antiqua.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 3 Rotunno R., Aouadi N., Gharbi A., Cancellieri E., Cafieri D., Di Matteo M., ... & di Lernia S., 2024. The necropolis of Jebel Zebouzi (El Ked): integrated and multiscale archaeological analysis of protohistoric	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì

<p>megalithic structures from Northern Tunisia. Cartagine. Studi e Ricerche, 9, 1-24. ISSN 2532-1110</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 4 Di Matteo M., Tunzi A. M., Modesto R., Alhaique F., 2024. Primi risultati archeozoologici dall'Ipogeo del Guardiano (Trinitapoli, BAT). In Curci A., Maini E., Serrone E. (a cura di), Atti IX Convegno Nazionale di Archeozoologia (A.I.A.Z.) Ravenna, 28 novembre-1 dicembre 2018. ISBN: 9788890683213 -</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 5 Giaccari M., Soncin S., Riga A., Di Matteo M., Lelli P., Pellegrini M., Tafuri M. A., 2024. Diet in high mediaeval Florence through stable isotope analysis of carbon, nitrogen and sulphur, Journal of Archaeological Science: Reports: 59, 104783, ISSN 2352-409X, https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2024.104783.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 6 Di Matteo M., Tunzi A. M., Modesto R., Alhaique F., 2023. The dogs form the cult layers of Ipogeo del Guardiano Trinitapoli (Barletta-Andria-Trani, Italy). In Fiore & Lugli (eds.), Dogs, Past and Present: An Interdisciplinary Perspective, Archaeopress Archaeology 2022, ISBN 9781803273549.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 7 E. Cancellieri, H. Bel Hadi Brahim, J. Ben Nasr, T. Ben Fraj, R. Boussoffara, Di Matteo M., N. Mercier, M. Marnaoui, A. Monaco, M. Richard, G. S. Mariani, O. Scancarello, A. Zerboni, S. di Lernia. 2022. A late Middle Pleistocene Middle Stone Age sequence identified at Wadi Lazalim in southern Tunisia. Scientific Reports 12:3996. https://doi.org/10.1038/s41598-022-07816-x</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>

<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>Modesto R., Tunzi A.M., Muntoni I.M., Dellù E., Alhaique F., Eramo G., Di Matteo M., Mironti V. 2022. I vivi sotto terra. L'ipogeo del "Guardiano" (Trinitapoli - BT) nel III millennio a.C. Un approccio interdisciplinare. In (a cura di) Negroni Catacchio, Atti del XV Incontro di Studi: Preistoria e Protostoria in Etruria, Ipogei. La vita, la morte, i culti nei mondi sotterranei. Centro Studi di Preistoria e Archeologia, Milano</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>M. Di Matteo, F. Alhaique, W. Van Neer, S. di Lernia, 2021. L'identità nel frammento: riconoscimento del taxon attraverso l'impronta peptidica nel sito antico e medio olocenico di Takarkori (Libia). Atti I Convegno "Spring Archaeology", Siena, 15-17 maggio 2020, Archeopress.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>G. Francisi, I. Micarelli, P. Iacumin, F. Castorina, F. Di Vincenzo, M. Di Matteo, C. Giostra, G. Manzi, M. A. Tafuri, 2020. Strontium and Oxygen Isotopes as indicators of Longobards mobility in Italy: an investigation at Povegliano Veronese, Scientific Reports 10:11678, pp. 1-12.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>N. Marconi, G. Carleo, M. Di Matteo, C. C. Barbaro, 2020, Spazi privati e spazi condivisi. Nuove ipotesi sull'organizzazione interna del villaggio di Le Cerquete-Fianello, Maccarese. In (a cura di) Negroni Catacchio, Atti del XIV Incontro di Studi: Preistoria e Protostoria in Etruria, Archeologia dell'abitare: Insediamenti e organizzazione sociale prima della città, dai monumenti ai comportamenti. Centro Studi di Preistoria e Archeologia, Milano.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>Tunzi A. M., Modesto R., Alhaique F., Di Matteo M., Lo Zupone M., Mironti V. 2018, Nuove</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente</p>

indagini nell'ipogeo dell'età del Bronzo del Guardiano (Trinitapoli, BT): considerazioni preliminari, in A. Gravina, a cura di, Atti del 38° Convegno sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia, San Severo, pp. 273-290.	b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto
---	---

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica appare buona in termini di consistenza complessiva, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte dalla candidata. L'attività convegnistica ha avuto spesso esito editoriale anche in sedi internazionali oltre che nazionali.

Scheda n. 6

MAURIZIO GATTA

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Archeologia University of York (UK). Titolo del PhD, "Understanding Late Pleistocene landscapes of Central Italy: a multidisciplinary approach" Valutazione: eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1. 2020 – alla data attuale: Docente di Paleoeologia del Quaternario: l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. 2. 2018 alla data attuale: Cultore della Materia Settore Preistoria e Protostoria, Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Italia). 3. 2019: Docente a contratto per il corso avanzato "Diagnostica dei Beni Culturali", presso l'Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Scienze. Valutazione: eccellente

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>1. 2018 data attuale Ricercatore Associato Onorario Department of Archaeology, University of York (UK).</p> <p>2. 2022 –2023: Assegnista di Ricerca Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Italia) Progetto di Ricerca: [SCIBA]</p> <p>Valutazione: buono</p>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	<p>2014/2018: Organizzazione e gestione campagne di scavo Cattedra di Paleontologia, Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Italia)</p> <p>Valutazione: appena sufficiente</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e	<p>Relatore a 28 congressi/convegni: 17 nazionali 11 internazionali</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Premio personale. 2018 NERC Radio Carbon Facility – NF/2018/1/8 ▪ Progetto “Radiocarbon dating Italian carnivore response to Late Pleistocene climate and human events”.</p> <p>Valutazione: sufficiente</p>
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Il candidato presenta un curriculum di studi e attività molto ricco, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono, in particolare con un dottorato conseguito presso una università molto prestigiosa del Regno Unito; ancora non compiutamente sviluppata è l'attività di ricerca post-doc, anche in ragione del percorso professionale intrapreso dal candidato stesso. L'attività convegnistica, svolta sia in Italia che all'estero, è molto consistente e altrettanto consistente risulta l'esperienza didattica.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni affrontano tematiche anche sensibilmente diverse, entro un filo conduttore unico rappresentato dall'ambito cronologico del Paleolitico. Sono trattati contesti faunistici dalle grotte di Mora Cavorso, Cava Muracci e La Sassa (1, 4, 6, 7, 11, 12), insieme con approfondimenti analitici (2, 5, 10) e sintesi più ampie su singoli siti o problemi (3, 8, 9).

Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno dei lavori presentati dal candidato è in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Tutti i lavori presentati tranne uno (la tesi di dottorato, n. 3) sono in collaborazione con terzi, com'è normale nell'ambito di ricerca del candidato.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni I lavori sottoposti a valutazione sono tutti perfettamente coerenti con il SSD oggetto della presente procedura e sono per lo più pubblicati in sedi editoriali riconosciute dalla comunità scientifica nazionale e internazionale di settore. Rivelano un ventaglio di interessi piuttosto ampio, in cui approfondimenti su singole tematiche o metodi/prospettive di ricerca si associano a lavori di sintesi su contesti e temi più ampi.	
Pubblicazione n. 1 Gatta M., Rolfo M.F., Petronio C., Salari L., Silvestri L. 2016. Late Pleistocene Skeleton of <i>Canis lupus</i> L., 1758 from Grotta Mora Cavorso (Jenne, Latium, Central Italy), <i>Comptes Rendus Palevol</i> 15, 941-949. DOI: 10.1016/j.crpv.2016.04.011.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
Pubblicazione n. 2 Gatta M., Sinopoli G., Giardini M., Giaccio B., Hajdas I., Pandolfi L., Bailey G., Spikins P., Rolfo M.F., Sadori L. 2016. Pollen from Late Pleistocene hyena (<i>Crocuta crocuta spelaea</i>) coprolites: an interdisciplinary approach from two Italian sites, <i>Review of Palaeobotany and Palynology</i> 233, 56-66. DOI: 10.1016/j.revpalbo.2016.07.005.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 3 Gatta M., 2017. "Understanding Late Pleistocene landscapes of Central Italy: a multidisciplinary approach", PhD thesis.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo

<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>Gatta M., Rolfo M.F. 2017. Cava Muracci: A new Middle-Upper Palaeolithic site in west-central Italy, <i>Mediterranean Archaeology and Archaeometry</i> 17 (2), 105-116. DOI: 10.5281/zenodo.581729.</p> <p>-</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>Gatta M., Giaccio B., Marra F., Rolfo M.F., Jicha B. 2017. Trace-element fingerprinting of the 69–36 ka Colli Albani eruptive units: A preliminary dataset for archaeological and tephra studies in central-southern Italy, <i>Journal of Archaeological Science: Reports</i> 16, 330-340. DOI: 10.1016/j.jasrep.2017.10.007</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>Salari L., Achino K.F., Gatta M., Petronio C., Rolfo M.F., Silvestri L. Pandolfi L., 2017. The wolf from Grotta Mora Cavorso (Simbruini Mountains, Latium) within the evolution of <i>Canis lupus</i> L., 1758 in the Late Pleistocene of Italy, <i>Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology</i> 476, 90-105. DOI: 10.1016/j.palaeo.2017.03.023.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>Gatta M., Kotsakis A., Pandolfi L., Petronio C., Salari L., Achino K.F., Silvestri L., Rolfo M.F. 2019. The Late Pleistocene faunal assemblage from Cava Muracci (Latium, Italy): Palaeoenvironmental implications for coastal central Italy during MIS 3, <i>Comptes Rendus Palevol</i> 18, 51-71. DOI: 10.1016/j.crpv.2018.04.006.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>Spikins P., Needham A., Wright B., Dytham C., Gatta M., Hitchens G., 2019. Living to fight another day: the ecological and evolutionary significance of Neanderthal healthcare,</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della</p>

<p>Quaternary Science Reviews 217, 98-118. DOI: 10.1016/j.quascirev.2018.08.011.</p>	<p>procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>Ceruleo P., Rolfo M.F., Marra F., Petronio C., Salari L., Gatta M. 2019. New chronological framework (MIS 13-9) and depositional context for the lower Palaeolithic sites north-west of Rome: revisiting the early Hominin in central Italy, Quaternary International 510, 119-132. DOI: 10.1016/j.quaint.2019.01.001.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>Gatta M., Rolfo M.F., Salari L., Jacob E., Valentini F., Scevola G., Doddi M., Neri A., Martín-Vega D. 2021. Dermestid pupal chambers on Late Pleistocene faunal bones from Cava Muracci (Cisterna di Latina, central Italy): Environmental implications for the Mediterranean basin during MIS 3, Journal of Archaeological Science: Reports 35, 102780. DOI: 10.1016/j.jasrep.2020.102780</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>Rolfo M.F., Achino K.F., Gatta M. and Silvestri L. 2021. The Archaeology of Grotta Mora Cavorso – Volume I – From Protohistory to present, Cambridge Scholars Publishing (eds.).</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>Gatta M., Fiorillo A., Salari L., Jacob E., Achino K.F., Rolfo M.F., Alessandri L. 2022. The faunal assemblage from La Sassa cave (Latium, Italy): Environmental perspective of a Late Pleistocene cave</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
--	---

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La produzione scientifica è valutata come eccellente in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte.

Scheda n. 7 LUIGI MAGNINI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Università degli Studi di Padova Dottorato di ricerca in Storia, Critica e Conservazione dei Beni Culturali, 2014-2017.: <i>Remote Sensing e Object-based Image Analysis: metodologie di approccio per la creazione di standard archeologici supervisor</i> : prof. Armando De Guio (revisori: dott.ssa Rosa Lasaponara e prof. Maurizio Cattani). Valutazione: eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1. Culture della Materia in Metodologie della Ricerca Archeologica 2017-2020. Università degli Studi di Padova. 2. Docente per il Corso di "Public and Community Archaeology and Digital Cultural Heritage" (Università degli Studi di Milano) (2023-in corso). Università Ca' Foscari di Venezia. 3. Docente per il corso di "To trust or not to trust: Intelligenza Artificiale in Archeologia un dibattito aperto" (5 ore) per il Dottorato in Archeologia, Storia, Scienze dell'Uomo (A.A. 2023-2024). Università degli Studi di Sassari. 4. Docente per il corso di "Telerilevamento e Intelligenza Artificiale applicata all'Archeologia" (30 ore) 2020-2023). Università degli Studi di Sassari.

	<p>5. Docente per il corso di “Preistoria e Protostoria 1” (25 ore) per la Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici (2022-2023). Università degli Studi di Sassari.</p> <p>6. -Docente per il corso di “Archeologia Digitale tra ricerca e valorizzazione” per il Corso di Dottorato in Archeologia, Storia, Scienze dell’Uomo (A.A. 2020-2023). Università degli Studi di Sassari. (25 ore complessive)</p> <p>7. Docente per il laboratorio didattico di “Topografia e Rilievo archeologico” (25 ore) per la laurea magistrale in Archeologia e la Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici (A.A. 2021-2022). Università degli Studi di Sassari.</p> <p>8. Docente per il laboratorio didattico di “Archeologia digitale per lo scavo archeologico” (25 ore) per la laurea magistrale in Archeologia e la Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici (A.A. 2021-2022). Università degli Studi di Sassari.</p> <p>9. Docente per il laboratorio didattico di “Remote Sensing archeologico e Spatial Analysis” (25 ore) per la laurea magistrale in Archeologia e la Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici (A.A. 2020-2021). Università degli Studi di Sassari.</p> <p>Valutazione: eccellente</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>1. Ricercatore a tempo determinato di tipo A (PNRR), investimento 1.3 Partenariato Esteso “CHANGES”, 2023-in corso; Università Ca’ Foscari di Venezia</p> <p>2. Ricercatore a tempo determinato di tipo A PON-AIM per la mobilità dei ricercatori presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell’Uomo e della Formazione, Giugno 2020-Marzo 2023; Ricerca</p> <p>3. Archeologica. Università degli Studi di Sassari. Assegno di ricerca post-dottorato, Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell’Arte del Cinema e della Musica, Maggio 2019-Maggio 2020; <i>sviluppo e applicazione di metodologie di indagine e monitoraggio dei paesaggi di confine e di guerra (dalla protostoria all’epoca moderna)</i>. Università degli Studi di Padova.</p> <p>4. Assegno di ricerca post-dottorato, Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell’Arte</p>

	<p>del Cimenta e della Musica, Luglio 2017-Luglio 2018; argomento della ricerca: sviluppo di nuove metodologie di monitoraggio da remoto dei paesaggi archeologici Università degli Studi di Padova.</p> <p>5. Visiting Researcher nell'ambito dell'archeologia dei paesaggi applicata a contesti preromani PON-AIM, Luglio 2022-Dicembre 2022. University of Cambridge.</p> <p>6. Visiting Researcher nell'ambito della topografia urbana di Augusta Vindelicum e del suo near e off-site PON-AIM, Maggio 2022-Luglio 2022, Gennaio 2023-Febbraio 2023. Augsburg Universität.</p> <p>7. Visiting Researcher: University of Cambridge, McDonald Institute for Archaeological Research (UK) 18 luglio – 31 dicembre 2022.</p> <p>8. Visiting Researcher: University of Augsburg, Faculty of Philology and History (DE) 15 maggio –luglio 2022, gennaio 2023 –febbraio 2023.</p> <p>9. Visiting Researcher: Université Mohamed Khider Biskra (Algeria) 13-24 marzo 2018 9-23 marzo 2019.</p> <p>10. Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, curriculum in archeologia pre-protostorica, 2012 2014 Con borsa finanziata dalla Provincia Autonoma di Bolzano, supervisor: prof. Armando De Guio Titolo della Tesi: Object-based image analysis ed elaborazioni Lidar: linee sperimentali di object/ pattern/ scenery recognition</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>1. -Missione italiana a Port Louis (Mauritius), progetto "Port Louis, Mauritius. An Archaeological History of a Tropical City", 2024 – in corso. acquisizioni fotogrammetriche da terra e da drone sul paesaggio e sul costruito, telerilevamento, GIS.. Finanziamento: MAECI. Università Ca' Foscari di Venezia.</p> <p>2. -Progetto su Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), investimento 1.3 Partenariato Esteso "CHANGES", 2023 – in Corso. Posizione: Ricercatore Finanziamento: Unione Europea – Next Generation EU. Università Ca' Foscari di Venezia.</p>

	<p>-Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV)</p> <p>3. Progetto Huacas – Perù, 2022 – in corso. Posizione: esperto nell'applicazione dell'Intelligenza Artificiale per il riconoscimento automatico su immagini telerilevate. Finanziamento: MAECI; Ministero della Cultura del Perù.</p> <p>4. Progetto “La guerra sotterranea: gallerie militari sull’Altopiano dei Sette Comuni”, 2022 – 2024. Posizione: Coordinatore Finanziamento: Ministero della Cultura - Bando 2022-2023</p> <p>5. Progetto “Verde urbano e adattamento ai cambiamenti climatici a Sassari: il ruolo dell’Università insieme a cittadini e associazioni”, 2022 – 2023. esperto di topografia, rilievo strumentale e telerilevamento. Università degli Studi di Sassari.</p> <p>6. Progetto “Sulle tracce dei Dimonios; Archeologia della Brigata "Sassari" nella Prima Guerra Mondiale”, 2020 – 2023. Posizione: Coordinatore Università degli Studi di Sassari.</p> <p>7. -Progetto “Mapping Roman Augsburg”: Collaboratore Temi della ricerca: topografia e sviluppo urbanistico della città romana di Augusta Vindelicum, l’Università di Augsburg e la Stadtarchäologie Augsburg. University of Augsburg.</p> <p>8. Progetto “Sensing Aelia Augusta” Collaboratore. Augsburg (DE). University of Augsburg.</p> <p>9. Progetto POR-FESR “Re-living the past”, 2019 – 2021. Posizione: Co-coordinatore di WP sito protostorico del Bostel di Rotzo. Università degli Studi di Padova.</p> <p>10. Progetto “ARCANA: Archeologia e Ricerca in Cavità Artificiali e Naturali Antropizzate”,</p> <p>11. 2019 – 2020. Posizione: Coordinatore con A. De Guio e M. Cogo Università degli Studi di Padova.</p> <p>12. Progetto Miur “Doss del Kaiser”, 2018 – 2020.</p> <p>13. Co-coordinatore; assegnista di ricerca Università degli Studi di Padova.</p> <p>14. Progetto Fondazione Cariparo “Limes Africanus” (in collaborazione con l’Université</p>
--	---

	<p>Mohamed Khider Biskra , Algeria), 2017 – 2020: esperto di Remote Sensing . Università degli Studi di Padova.</p> <p>15. Progetto “AMPBV Alto Medio Polesine - Bassa Veronese”, 2014 – 2020: Co-coordinatore. Università degli Studi di Padova.</p> <p>16. Progetto di archeometallurgia “Ad Metalla”, 2014 – 2020 Posizione: esperto di Remote Sensing e ricognizione di superficie, membro del team di coordinamento Università degli Studi di Padova.</p> <p>17. Progetto POR-FESR “Re-building the past”, Luglio 2017 – Ottobre 2018 Posizione: Co-coordinatore di WP. Università degli Studi di Padova.</p> <p>18. Progetto SID Unipd “Horus 2.0: nuove frontiere dell'archeologia predittiva, dalla teleosservazione alla “verità-terreno” (in collaborazione con il Centro di Ateneo di Studi e Attività Spaziali “Giuseppe Colombo” – CISAS), Luglio 2017 – Agosto 2018. Posizione: Assegnista di ricerca post-dottorato; Co-coordinatore . Università degli Studi di Padova.</p> <p>19. Progetto “STEMPA: Scavo, Telerilevamento, studio dei Materiali e del Paesaggio dell’Altopiano di Asiago”, Gennaio 2017 – Marzo 2018 Posizione: Coordinatore Università degli Studi di Padova.</p> <p>20. Progetto “Horus”, Dicembre 2014 – Giugno 2016 Posizione: membro del team di coordinamento Università degli Studi di Padova.</p> <p>21. Progetto “Colombare di Negrar di Valpollicella”, Giugno 2019 – in corso Università degli Studi di Milano.</p> <p>22. Progetto VAST “VALorizzazione e Studio del Territorio”, 2014 – 2015 Posizione: esperto di Remote Sensing e ricognizione di superficie Centro Internazionale di Studi di Archeologia di Superficie CISAS.</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatore a 48 congressi/ convegni: 9 nazionali, 39 internazionali</p> <p>Valutazione: eccellente</p>
h) premi e riconoscimenti nazionali e	Non rilevato nel curriculum vitae

internazionali per attività di ricerca	
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Il candidato presenta un ricco curriculum di studi e attività, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono (dottorato conseguito presso una università prestigiosa sede italiana). L'attività convegnistica, svolta tanto in Italia quanto all'estero, appare ricca e qualificata e parallelamente ricca è l'esperienza didattica insieme a diverse esperienze di visiting all'estero.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato si è occupato di un ampio raggio di tematiche legate all'uso delle diverse metodologie e tecniche del remote sensing (Lidar, radar, object base etc) applicate all'archeologia.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta una sola pubblicazione a firma singola (6), mentre tutte le altre sono in collaborazione con terzi, com'è normale nella categoria di ricerche cui appartengono, di queste otto sono firmate come primo nome (1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12). La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.
<p>Giudizio collegiale pubblicazioni Le pubblicazioni presentate sono quasi tutte edite in sedi di prestigio internazionale o comunque rilevanti, il candidato vi compare quasi sempre come primo autore, delineando quindi un profilo riconosciuto nella comunità scientifica internazionale. La prospettiva di ricerca appare tuttavia concentrata in larga misura su un ambito specifico , ovvero gli approcci metodologici ed analitici relativi alle applicazioni del remote sensing in ambito archeologico. Da tale linea prevalente si discostano i contributi (3, 7) relativi all'archeologia del primo conflitto mondiale, e il contributo è relativo alle applicazioni in un contesto andino peruviano (2). Non presenta monografie.</p>	
Pubblicazione n. 1 MAGNINI L., DE GUIO A., BETTINESCHI C., 2024, "Mountains of Data. Remote Sensing and Artificial Intelligence for Mountain Archaeology",	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura

in CARRER F. (ed.), Oxford Handbook of Mountain Archaeology, Oxford University Press	<p>ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>MAGNINI L., POZZI-ESCOT D., OSHIRO J., ANGELES R., PANACCIONE APA M.I., VENTURA G., 2024, "Effects of the architectural layout of the Sanctuary of Pachacamac (2nd-16th century CE, Peru) on the exposure to rain, wind, and solar radiation from the morphometric analysis of digital surface models", in Remote Sensing, 16, 1848</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>AZZALIN G., DE GUIO A., MAGNINI L., 2024 "Mappare le trincee: l'Archivio Piatti e la Prima Guerra Mondiale sull'Altopiano dei Sette Comuni", in Archeologia PostMedievale 28, pp. 127-142, DOI: 10.36153/apm2807</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>BETTINESCHI C., MAGNINI L., AZZALIN G., DE GUIO A., 2022, "Clearance cairnfields forever: combining AI and LiDAR data in the Marcesina upland (northern Italy)", in European Journal of Post-Classical Archaeologies, 12, pp. 49-68</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>MAGNINI L., BETTINESCHI C., 2021, "Object-Based Predictive Modeling (OBPM) for Archaeology: Finding Control Places in Mountainous Environments", in Remote Sensing 13(6), ISSN 2072-4292, 1197, DOI: https://doi.org/10.3390/rs13061197</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>

<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>MAGNINI L., 2021, “Automatic Recognition del record archeologico di superficie: una proposta aperta all’Intelligenza Artificiale e all’Archeologia Stratigrafica”, in MAGNINI L., BETTINESCHI C., BURIGANA L. (a cura di), 2021, <i>Traces of Complexity. Studi in onore di Armando De Guio/ Studies in Honour of Armando De Guio</i>, SAP, Quigentole (MN), ISBN 978-88-9954-752-3, pp. 429-438</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>MAGNINI L., ROVERA G., DE GUIO A., MARRA A., 2020, “20 anni al fronte: indagini archeologiche della e attraverso la Grande Guerra sugli Altopiani Veneto-Trentini”, in <i>Archeologia Postmedievale</i> 22, ISSN 1592-5935, ISBN 978-88-7814-958-8, pp. 47-56</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>MAGNINI L., BETTINESCHI C., DE GUIO A., BURIGANA L., PEDERSOLI S., GRIGGIO E., 2020, “Non solo scavo: novità dal Bostel di Rotzo (VI) a venticinque anni dall’avvio delle indagini dell’Università di Padova”, in <i>FOLD&R</i>, 473, ISSN 1828-3179, pp. 1-18</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>MAGNINI L., BETTINESCHI C., 2019, “Theory and practice for an object-based approach in archaeological remote sensing”, in <i>Journal of Archaeological Science</i> 107, pp. 10-22, DOI: https://doi.org/10.1016/j.jas.2019.04.005</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>MAGNINI L., BETTINESCHI C., DE GUIO A., BURIGANA L., COLOMBATTI G., BETTANINI C., ABOUDAN A., 2019, “Multisensor-multiscale approach in studying the</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della</p>

proto-historic settlement of Bostel in northern Italy”, in Archeologia e Calcolatori, 30, pp. 347-365	procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 11 BURIGANA L., MAGNINI L., 2018, “Image processing and analysis of radar and lidar data. New discoveries in Verona southern lowland (Italy)”, in STAR: Science & Technology of Archaeological Research, ISSN 2054-8923, Vol. 3, No. 2, pp. 490-509, DOI: https://doi.org/10.1080/20548923.2018.1426273	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: discreto
Pubblicazione n. 12 MAGNINI L., BETTINESCHI C., DE GUIO A., 2017, “Object-based shell craters classification from LiDAR derived Sky-view factor”, in Archaeological Prospection 24, ISSN 1099-0763, pp. 211-223. DOI: https://doi.org/10.1002/arp.1565	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottimo

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<i>La produzione scientifica è valutata come molto buona in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all’età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte</i>

Scheda n. 8	
ELENA MAINI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Archeologia Università di Bologna. " <i>The first development of breeding in Emilia-Romagna. Economic and Social Implications of the of Animal Resources Management during the Bronze Age</i> ". Tutor: Prof. Maurizio Tosi; Co-tutor: Prof. Antonio Curci. Valutazione: eccellente
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri-	Non valutabile
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi-	Non valutabile
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non valutabile
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non valutabile
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Non valutabile
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Come segnalato dall'ufficio concorsi dell'Università di Roma Tor Vergata la candidata Elena Maini ha inviato il <i>curriculum vitae</i> esclusivamente in lingua inglese. Pertanto considerato che l'art 3, comma 7, lettera a) del bando di indizione della procedura prevede quanto segue: [omissis] in caso di mancata allegazione del curriculum vitae in lingua italiana, la commissione esaminatrice non potrà procedere alla relativa valutazione", si è deciso di valutare solamente il conseguimento del dottorato in quanto espressamente dichiarati dalla candidata nella domanda di ammissione a partecipare alla procedura pubblica selettiva	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	La candidata si è occupata di un ampio raggio di tematiche legate in particolare all'archeozoologia: la maggior parte sono pertinenti all'analisi di assemblaggi faunistici di singoli contesti archeologici e analisi osteo-archeologici e biometrici di alcune specie, non mancano alcuni contributi connessi ad aspetti culturali e rituali.

Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta quasi tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi e in tre di queste figura come primo firmatario (2, 7, 12). Si distingue la n.1 che rappresenta l'esito del suo lavoro di dottorato e il contributo a firma singola in un volume monografico.. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>Le pubblicazioni presentate sono quasi tutte editate in sedi nazionali ed anche internazionali, alcune delle quali rilevanti e di prestigio, il candidato vi compare poche volte come primo autore o a firma singola, delineando comunque un profilo solido e riconosciuto nella comunità scientifica nazionale.</i>	
Pubblicazione n. 1 2012 PhD Tesi di Dottorato dal titolo Lo sviluppo dell'allevamento in Emilia-Romagna. Aspetti economici e implicazioni sociali nella gestione della risorsa animale durante l'Età del Bronzo, autore Elena Maini scaricabile al seguente link DOI 10.6092/unibo/amsdottorato/5060 è conforme all'originale;	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 2 2013 The food of the dead: alimentary offerings in the Etruscan-Celtic necropolis of Monterenzio Vecchio (Bologna, Italy), autori E. Maini & A. edita da Muséum National d'Histoire Naturelle – Paris da pag. 341 a pag.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
Pubblicazione n. 3 2020 Tana della Mussina. I resti animali, autore E. Maini edita da Fondazione Speleologica Nazionale dell'Emilia-Romagna riprodotta per estratto da pag. 113 a pag. 120	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto

<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>-2020 Le Indagini Archeozoologiche, autori F. Fiori & E. Maini Edita da Ante Quem da pag. 199 a pag. 208</p> <p>5-2020 Genes canids</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>2020 Population Dynamics in Italian Canids between the Late Pleistocene and Bronze Age, autori K. Koupadi et al. pubblicata sulla rivista Genes, scaricabile in open-access al seguente link doi:10.3390/genes11121409</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: non di settore: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>2020 Animal exploitation and breeding strategies, autori E. Maini & E. Serrone, edita da UniorPress da pag. 521 a pag. 541</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>2021 La fauna della Terramara di Pilastrì di Bondeno: analisi archeozoologica e tafonomica dei resti raccolti nelle campagne 2016-2018, autori E. Maini et al." edita da Edizioni Antilia da pag. 295 a pag. 342</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>2021 Costi e benefici degli animali. Metodi per le stime produttive e gestione dell'allevamento nell'età del Bronzo: il caso del villaggio di via Ordiera a Solarolo (RA), autori F. Debandi & E. Maini, pubblicata sulla rivista IpoTesi di</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della</p>

preistoria, scaricabile in open-access al seguente link https://doi.org/10.6092/issn.1974-7985/14336	<p>procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>2021 L'analisi faunistica dei diversi contesti stratigrafici al margine del Villaggio Grande della Terramara Santa Rosa di Poviglio, autore E. Maini, edita da IIPP da pag. 403 a pag. 421 + SD7 pp. 118-126</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>2022 Zooarchaeological Studies, autori E. Maini & A. Curci di cui, edita da ArchaeoPress da pag. 158 a pag. 166</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>2023 Testing osteometric species determination on zooarchaeological dolphin remains from Late Neolithic and Early Bronze Age sites in Ash-Sharqiyyah, Sultanate of Oman, autori Y. Hurk van Den et al. è pubblicata sulla rivista The Journal of Island and Coastal Archaeology, scaricabile in open-access al seguente link DOI: 10.1080/15564894.2023.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>2024 Nuove considerazioni sul maiale dell'età del Bronzo in Emilia centro-orientale e Romagna, autori E. Maini & M. Cianfoni, edita da Naus Editoria da pag. 629 a pag. 642</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è valutata come molto buona in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte.	

Scheda n. 9	
MARCO MERELLA	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Scienze della Terra. Valorizzazione museale del patrimonio paleontologico con tecniche innovative Valutazione: eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	-2021: cultore della materia in Paleontologia e Paleoecologia, Geologia e Paleontologia del Quaternario. Valutazione: appena sufficiente
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1. -2020/2023: Dottorato regionale congiunto in Scienze della Terra, tra l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi di Siena e l'Università di Pisa, 2. -settembre 2023: Attività di ricerca presso l'Università del Costa Rica - Dipartimento di geologia. Attività di ricerca geopaleontologica presso siti fossiliferi del Costa Rica Valutazione: sufficiente.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non rilevato nel curriculum vitae

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 13 congressi/convegni: 6 nazionali, 7 internazionali Valutazione: discreto
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
Altri titoli desunti dal curriculum vitae	2022 Abilitazione professione geologo

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato presenta un curriculum di studi e attività molto ricco, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono, in particolare con un dottorato conseguito presso una università molto prestigiosa in Italia ed una attività di ricerca in Costa Rica, tutte nell'ambito delle scienze della terra e specificatamente paleontologiche. L'attività convegnistica, svolta sia in Italia che all'estero è molto consistente e articolata.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta tutte pubblicazioni nell'ambito degli studi paleontologici e senza nessuna connessione con le tematiche inerenti gli ambiti del SSD oggetto della valutazione. Solo tre articoli (1, 3, 4) risultano pubblicati in riviste di Fascia A nell'area 10 ma non sono pertinenti al SSD.
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna pubblicazione è in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta tutte pubblicazioni con terzi, com'è normale nella categoria di ricerche cui appartengono, e in quattro di queste risulta primo firmatario (4, 5, 6, 7). La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.

Giudizio collegiale pubblicazioni

L'attività editoriale del candidato è tutta concentrata nell'ambito degli studi paleontologici senza nessuna connessione con le tematiche inerenti gli ambiti del SSD oggetto della valutazione. Per tale ragione la

produzione scientifica non viene considerata valutabile, nonostante che i contributi 1, 3 e 4 siano stati pubblicati in riviste di Classe A per i Settori Concorsuali dell'Area 10

<p>Pubblicazione n. 1</p> <hr/> <p><i>1- Bianucci, G., Lambert, O., Urbina, M., Merella, M., Collareta, A., Bennion, R., Salas-Gismondi, R., Benites-Palomino, A., Post, K., Muiizon, C. de, Bosio, G., Di Celma, C., Malinverno, E., Pierantoni, P.P., Maria-Villa, I. & Amson, E. (2023). A heavyweight early whale pushes the boundaries of vertebrate morphology. <i>Nature</i>, 620, 824–829.</i></p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <hr/> <p><i>2- Barucci, A., Ciacci, G., Liò, P., Azevedo, T., Di Cencio, A., Merella, M., Bianucci, G., Bosio, G., Casati, S. & Collareta, A. (2024). Artificial Intelligence-powered fossil shark tooth identification: Unleashing the potential of Convolutional Neural Networks. <i>Bollettino della Società Paleontologica Italiana</i>, 63 (-), 1-11.</i></p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <hr/> <p><i>3- Farina, S., Sorbini, C., Scaglia, P., Merella, M., Collareta, A., & Bianucci, G. (2024). Whale Collections and Exhibitions at the Natural History Museum of the University of Pisa (Italy). <i>Heritage</i>, 7(9), 4933–4961.</i></p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della</p>

<p>4- Merella, M., Farina, S., Scaglia, P., Caneve, G., Bernardini, G., Pieri, A., Collareta, A. & Bianucci, G. (2023). <i>Structured-Light 3D Scanning as a Tool for Creating a Digital Collection of Modern and Fossil Cetacean Skeletons (Natural History Museum, University of Pisa). Heritage</i>, 6(10), 6762-6776.</p>	<p>procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>5- Merella, M., Collareta, A., Casati, S., Di Cencio, A., & Bianucci, G. (2023). <i>Pliocene Geotourism: Innovative Projects for Valorizing the Paleontological Heritage of Three Different-Staged Quarries of Tuscany (Central Italy). Geoheritage</i>, 15(3), 82.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>6- Merella, M., Collareta, A., Granata, V., Casati, S. & Bianucci, G. (2022). <i>New remains of Casatia thermophila (Cetacea, Monodontidae) from the lower Pliocene marine vertebrate-bearing locality of Arcille (Tuscany, Italy). Rivista Italiana di Paleontologia e Stratigrafia</i>, 128(1), 229-240.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>7- Merella, M., Collareta, A., Casati, S., Di Cencio, A. & Bianucci, G. (2021). <i>An unexpected deadly meeting: deep-water (hexanchid) shark bite marks on a streptan skeleton from Pliocene shoreface deposits of Tuscany (Italy). Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie-Abhandlungen</i>, 301(3), 295-305.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>

<p>Pubblicazione n. 8</p> <hr/> <p>8- Bianucci, G., Bentes-Palomino, A., Collareta, A., Bosta, G., de Muizon, C., Merella, M., Di Celma, C., Malinverno, E., Urbina, M. & Lambert, O. (2024). A new Late Miocene beaked whale (Cetacea, Odontoceti) from the Pisco Formation, and a revised age for the fossil Ziphiidae of Peru. <i>Bollettino della Società Paleontologica Italiana</i>, 63(1), 21–33.</p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <hr/> <p>9- Lambert, O., Collareta, A., Bentes-Palomino, A., Merella, M., de Muizon, C., Beniston, R., Urbina, M. & Bianucci, G. (2023). A new platyrostrine sperm whale from the Early Miocene of the southeastern Pacific (East Pisco Basin, Peru) supports affinities with the southwestern Atlantic cetacean fauna. <i>Geodiversitas</i>, 45(22), 659–679.</p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <hr/> <p>10- Collareta, A., Merella, M., Casati, S., Di Cencio, A., Tinelli, C., & Bianucci, G. (2023). Polylacophoran Feeding Traces on Mediterranean Pliocene Sirenian Bones: Insights on the Role of Grazing Bioeroders in Shallow-Marine Vertebrate Fossils. <i>Life</i>, 13(2), 327.</p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <hr/> <p>11- Collareta, A., Mollen, K.H., Merella, M., Casati, S., & Di Cencio, A. (2021). Remarkable multicuspid teeth in a new elusive skate (Chondrichthyes, Rajiformes) from the Mediterranean Pliocene. <i>PalZ</i>, 95(1), 117–128.</p> <hr/>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: NON VALUTABILE</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della</p>

<p>12- Collareta, A., Merella, M., Casati, S., & Di Cencio, A. (2020). <i>Did titanic stingrays wander the Pliocene Mediterranean Sea? Some notes on a giant- sized myliobatoid stinger from the Piacenzian of Italy. Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie - Abhandlungen</i> 298(2), 155-164.</p>	<p>procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: no</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: NON VALUTABILE</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<i>La produzione scientifica del candidato è sicuramente consistente ed intensa con continuità temporale.</i>

Scheda n. 10	
ROBERTO MARIA MICCICHE'	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Dottorato in Archeologia Classica, conseguito presso l'Università di Augsburg nel 2024, <i>Zooarchaeology of Ancient Greek Sanctuaries in Western Sicily. Zooarchaeology and Biotaphonomy from Selinus and Akragas as Evidence of the Different Treatment of the Animals for Ritual Purposes.</i></p> <p>Valutazione: eccellente</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>1. Dall'A.A. 2017-18 a oggi -Docente a contratto in "Laboratorio di Archeozoologia" Università degli Studi di Palermo.</p> <p>2. Dall'A.A. 2013-14 all' A.A. 2014-2015 - Docente a contratto Master di II livello Università degli Studi di Palermo.</p> <p>3. 2013-2024 Cultore della Materia in Antropologia (BIO/08) dall'Università di Palermo.</p>

	Valutazione: buono
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2017-2024 Courtesy Visiting Adjunct Professor presso IDEx (Institute for Digital Exploration), Department of History, University of South Florida. 2. -2018-2019 Borsa di ricerca - progetto “Harvesting Memories. Ecology And Archeology Of Monti Sicani Landscapes”, Dipartimento STEBICEF dell’Università degli Studi di Palermo. 3. -2014-2015 Borsa di ricerca - PON It@ca Project, presso il Dipartimento STEBICEF dell’Università degli Studi di Palermo.
	Valutazione: discreto
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dal 2024 a oggi: Archeozoologo, Istituto di Archeologia ed Etnologia dell’Accademia Polacca delle Scienze. Studio dei resti faunistici provenienti dagli scavi della Chiesa di Santa Maria di Campogrosso, Altavilla Milicia (Palermo). 2. Dal 2016 a Oggi: Membro del gruppo scientifico (Archeozoologo), nel progetto “Das Akragas Projekt” dell’Università di Augsburg. Recupero e studio dei reperti faunistici rinvenuti durante gli scavi nell’area del santuario di S. Anna ad Agrigento. 3. Dal 2023 al 2024: Membro del gruppo scientifico (Osteoarcheologo), nel progetto Stadt “Un Nuovo Modello per la Città di Selinunte”, promosso dalla Deutsche Forschungsgemeinschaft, del 'Deutsches Archäologisches Institut' (Istituto Archeologico Germanico di Roma). Studio dei resti umani e delle faune rinvenuti presso la collina di Manuzza a Selinunte. 4. 2007 al 2023: Archeozoologo e archeologo, Institute of Fine Arts, New York University. Supervisore di scavo (2012-2017); responsabile dell’analisi dei reperti faunistici rinvenuti durante gli scavi sull’Acropoli di Selinunte (2007-2023). 5. Dal 2021 al 2022: Membro del gruppo scientifico (Osteoarcheologo e Archeologo), nel progetto “The suburbium of Balarm (Palermo, Sicily) during the Islamic period (AD 831-1071/1072): new archaeological perspectives”, Finanziato da The Barakat Trust (Oxford, Regno Unito).

	<p>6.2019 Membro del gruppo scientifico (Osteoarcheologo e Archeologo), nel progetto “In Quest of Islamic Heritage in Sicily: the San Giovanni dei Lebbrosi (Palermo) Archaeological Complex in Transition (from Islamic to Norman Periods, 10th-12th c.)” del EEA, CSIC, Granada e ILC, CSIC, Madrid). Finanziato da The Barakat Trust (Oxford, Regno Unito).</p> <p>7. Dal 2017 al 2021: Membro del gruppo scientifico (Osteoarcheologo e Archeologo) nel progetto “Harvesting Memories. Ecology And Archeology Of Monti Sicani Landscapes” dell’Università di Palermo. Attività e gestione dello scavo archeologico, analisi e studio dei reperti faunistici e antropologici rinvenuti durante gli scavi nel sito di C.da Castro a Corleone.</p> <p>Valutazione: buono</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Relatore a 20 congressi/convegni: 12 nazionali. 8 internazionali</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Il candidato presenta un ricco curriculum di studi e attività, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono (dottorato conseguito presso una università prestigiosa sede italiana). Interessanti le attività di collaborazione in progetti internazionali, prevalentemente focalizzati su ricerche in Sicilia L'attività convegnistica, svolta tanto in Italia quanto all'estero, appare ricca e qualificata.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui una (1) in pubblicazione con dichiarazione dell’editore.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato si è occupato di un ampio raggio di tematiche legate all’archeozoologia e all’antropologia

	fisica: la maggior parte sono pertinenti all'analisi di assemblaggi faunistici di singoli contesti archeologici, prevalentemente siciliani ed un contributo è pertinente ad un contesto maltese (7).
Lavori in collaborazione con i commissari	<i>Nessuna pubblicazione è in collaborazione con i commissari.</i>
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2, 3, 4, 5, 9, 11 in collaborazione con terzi, nelle n. 8, 10, 12 risulta primo autore. Tre pubblicazioni sono a firma singola (1, 6, 7)</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>I lavori sottoposti a valutazione sono coerenti con il SSD oggetto della presente procedura e sono per lo più pubblicati in sedi editoriali riconosciute dalla comunità scientifica nazionale e internazionale di settore. Rivelano un ventaglio di interessi piuttosto ampio anche se focalizzato prevalentemente su contesti regionali siciliani</i>	
Pubblicazione n. 1 Micciché R. (accettato, in uscita nel 2025). Measure twice, cut once. Continuity and transformations in caprine husbandry between the 7th and 3rd centuries BCE, in Selinunte in Sicilia e nel Mediterraneo. Atti del Convegno internazionale (Roma, 27-29 Aprile 2022), (eds.) O. Dally e M. Jonasch, Quasar, Roma.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 2 Lauria G., Micciché R., and Sineo L. (2024). Perimortem cranial injury in the Bronze Age. A blunt object to the right parietal caused trauma in a preadolescent individual from Mokarta (Salemi-Sicily). International Journal of steoarchaeology, 34(5), e3328. https://doi.org/10.1002/oa.3328	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 3 Valenti P., Vlachos E., Kehlmaier C., Fritz U., Georgalis G.L., Hernández Luján A., Micciché R., Sineo L., Delfino M. (2022) The last of the large-sized tortoises of the Mediterranean islands. Zoological Journal of the Linnean Society, 196(4),	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì

1704-1717. https://doi.org/10.1093/zoolinnean/zlac044	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto
Pubblicazione n. 4 Castrorao Barba A., Speciale C., Miccichè R., Pisciotto F., Aleo Nero C., Marino P., Bazan G. (2021). The Sicilian Countryside in the Early Middle Ages: Human–Environment Interactions at Contrada Castro. <i>Environmental Archaeology</i> , 28(4), 240–255. https://doi.org/10.1080/14614103.2021.1911768	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
Pubblicazione n. 5 Battaglia G., Miccichè R., Forgia V., Mannino M. A., Scopelliti M. G., Sineo L., Valenti P. (2020). New Perspectives on the Human Occupation of the Gulf of Palermo during the Metal Ages: The Funerary Cave of Zubbio Di Cozzo San Pietro (Bagheria) and the Necropolis of Viale Venere (Mondello, Palermo). <i>Journal of Archaeological Science: Reports</i> , 31, 102276. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102276	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
Pubblicazione n. 6 Miccichè R. (2020). Sometimes Pigs Fly. S.Anna Zooarch Project – Preliminary Results (Seasons 2015-2016), in <i>The Akragas Dialogue. New investigations on sanctuaries in Sicily</i> , (eds.) De Cesare M., Portale C., Sojc N., De Gruyter, Berlin/Boston, 253-268. https://doi.org/10.1515/9783110498783-013	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 7 Miccichè R. (2020). Zooarchaeology of Ghar Mirdum (Malta), in <i>The Maltese Archipelago at the dawn of history. Reassessment of the 1909 and 1959 Excavations at Qlejgha Tal-Bahrija and Other Essays</i> , (eds.) D. Tanasi & D. Cardona, Archaeopress, Oxford, 169-177. https://doi.org/10.2307/j.ctv15vwjq2.16	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 8	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono

<p>Miccichè R., Carotenuto G., Sineo L. (2019). An execution in medieval Sicily: Computerised tomography scan analysis and 3D reconstruction of an ancient forensic context. <i>International Journal of Osteoarchaeology</i>, 29 (2), 350-355. https://doi.org/10.1002/oa.2735</p>	<p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>Castorao Barba A., Miccichè R., Pisciotta F., Marino P., Bazan G., Aleo Nero C., Vassallo S. (2018). Archeologia nel territorio dei Monti Sicani (Harvesting Memories project). L'insediamento di lunga durata di Contrada Castro (Corleone, Palermo). Prima campagna di scavo 2017. <i>FOLD&R</i> 416. ISSN 1828-3179. https://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2018-416.pdf</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>Miccichè R., Carotenuto G., Sineo L. (2017). The Utility of 3D Medical Imaging Techniques for Obtaining a Reliable Differential Diagnosis of Metastatic Cancer in an Iron Age Skull. <i>International Journal of Paleopathology</i>, (21) 41-46. https://doi.org/10.1016/j.ijpp.2017.03.006</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>Marconi C., Miccichè R., Ward A.F. (2017). Contextualizing an Animal Sacrifice in the Foundations of Temple R: A Preliminary Report of the Institute of Fine Arts – NYU Excavations on the Acropolis of Selinunte (2013–2015 campaigns). <i>Mare Internum</i>, 9, 71-88. https://doi.org/10.19272/201731401005</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>

Pubblicazione n. 12 Miccichè R., Valenti P., Messina A.D., Yamaguchi N., Catalano G., Reale S., Cosenza M., Sineo L. (2015). Cat Taming In the Western Mediterranean. Issues, Problematics and Unpredictability in The Light Of Bio-Archaeological Approaches to a Museum Specimen. Conservation Science in Cultural Heritage 15(2):13-25. https://doi.org/10.6092/issn.1973-9494/7114	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
--	---

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<i>La produzione scientifica è valutata come molto buona in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte.</i>

Scheda n. 11	
ALBERTO COSIMO POTENZA	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in “Scienze del Patrimonio Culturale”, Università del Salento, “ <i>Lo studio dei resti animali di Shahr-i Sokhta per una ricostruzione dell'economia primaria in Asia centrale tra la fine del IV e gli inizi del II millennio.a.C.</i> ”. Valutazione: eccellente
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2019-2024. Università del Salento. Cultore della materia in Archeozoologia presso l'Università del Salento Valutazione: appena sufficiente
c) documentata attività di formazione o	1. Dal 1 settembre 2024. Università degli studi di

<p>di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Sassari. Assegnista di ricerca</p> <p>2. Dal 1 aprile 2023 al 31 Marzo 2024. Università del Salento. Assegnista di ricerca</p> <p>3. Specializzazione “<i>L’industria su materia dura di origine animale proveniente da Grotta dei Cervi di Porto Badisco (Otranto – LE)</i>”. Università del Salento</p> <p>Valutazione: ottimo</p>
<p>e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>1. novembre 2019. Università del Salento. Ente pubblico (Università) - Beni Culturali – Archeologia Attività di ricerca e scavo presso il sito di Shahr-i.Sokhta (Iran). Attività di scavo e studio dei manufatti in osso, analisi faunistiche presso il sito preistorico di Shahr-i.Sokhta (Iran).</p> <p>2. ottobre 2019. Università del Salento. Ente pubblico (Università) - Beni Culturali – Archeologia Attività di ricerca e scavo presso il sito di Mersin – Yumuktepe (Turchia). Studio dei manufatti in osso, disegno materiali presso il sito preistorico di Mersin – Yumuktepe (Turchia),</p> <p>3. da febbraio 2017 a febbraio 2018. Università del Salento. Ente pubblico (Università) - Beni Culturali – Archeologia Studio dell’industria su osso proveniente da Grotta dei Cervi di Porto Badisco (Otranto – LE). Studio dei manufatti in osso rinvenuti presso il sito preistorico.</p> <p>4. Novembre 2017. Università del Salento. Ente pubblico (Università) - Beni Culturali – Archeologia Attività di ricerca e scavo presso il sito di Shahr-i.Sokhta (Iran). Studio dei manufatti in osso, analisi faunistiche</p> <p>5. Settembre 2017. Università del Salento. Ente pubblico (Università) - Beni Culturali - Archeologia Attività di ricerca e scavo presso il sito di Mersin - Yumuktepe (Turchia). Attività di scavo e studio dei manufatti in osso, analisi faunistiche .</p> <p>6. Agosto 2016. SAIA – Scuola Archeologica Italiana di Atene Ente pubblico (Università) - Beni Culturali - Archeologia Attività di ricerca presso il sito di Efestia (Lemno, Grecia). Attività di scavo e studio dei manufatti in osso, analisi faunistiche presso il sito di Efestia a Lemno (Grecia).</p> <p>Valutazione: discreto</p>

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 9 congressi/convegni: 6 nazionali e 3 internazionali Valutazione: discreto
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato presenta un ricco curriculum di studi e attività, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono (dottorato conseguito presso una università prestigiosa sede italiana), mentre ancora limitata è l'attività di ricerca fin qui svolta, anche in conseguenza delle scelte professionali operate. L'attività convegnistica, svolta sia in Italia che all'estero, è ben consistente e piuttosto articolata risulta l'esperienza didattica.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni presentate il candidato affronta prevalentemente tematiche connesse con l'utilizzo di materia ossea nei siti di Porto Badisco, Oria, Salve e Serra Cicora (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8), mentre un secondo importante nucleo ruota intorno alle stesse tematiche nel contesto di Shahr-i Sokhta, in Iran (7, 9, 10, 12).
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna delle pubblicazioni presentate è in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 3, 4, 5, 8, 10, 11, 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.

Giudizio collegiale pubblicazioni

Le pubblicazioni del candidato sono tutte coerenti con il SSD oggetto della procedura e vertono soprattutto sulle pratiche di utilizzo e lavorazione della materia ossea in diversi contesti territoriali e cronologici. Gli ambiti di ricerca sono duplici: a una prima fase concentrata quasi esclusivamente su contesti di area apulo-salentina, segue l'importante fase degli studi sui contesti di Shahr-i Sokhta, che testimoniano di una nuova stagione di studi. Di sicuro rilievo la monografia (1), mentre le sedi di pubblicazioni degli altri lavori appaiono di qualità talvolta discontinua.

<p>Pubblicazione n. 1 -</p> <p>POTENZA A. 2019, L'industria su materia dura di origine animale provenienti dalla Grotta dei Cervi di Porto Badisco (Otranto – LE). Scavi 1970-1971, B.A.R. International Series S2953, ISBN 978 1 4073 5478 1 paperback, ISBN 978 1 4073 5484 2 e-format, doi https://doi.org/10.30861/9781407354781, Oxford.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>POTENZA A. 2006, "L'industria ossea" in Tiberi I. (a cura di), "Sant'Anna (Oria-Br), Un sito specializzato del VI millennio a.C.", Congedo Editore, Lecce, 2006, ISBN:9788880867326, pp. 133-144.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>POTENZA A., APRILE G., TIBERI I. 2011, "L'industria ossea" in Tiberi I. (a cura di), Serra Cicora (Nardò-LE) tra VI e V millennio a.C.", Ist. Italiano di Preist. E Prot., collana ORIGINES, n° 32, Firenze 2011, ISBN-10:8860450950, ISBN-13:978-8860450951, pp. 129-134.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>POTENZA A., DE GROSSI MAZZORIN J., 2011, "Lo sfruttamento delle risorse animali", in Tiberi I. (a cura di), Serra Cicora (Nardò-LE) tra VI e V millennio a.C.", Ist. Italiano di Preist. E Prot., collana ORIGINES, n° 32, Firenze 2011, pp. 147-174</p> <p>-</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>DE GROSSI MAZZORIN J., POTENZA A. 2014, "Lo sfruttamento delle risorse animali nel sito neolitico di Serra Cicora (Nardò – LE)", in Rivista di Studi Liguri LXXVII-LXXIX (2011-2013), Atti del Convegno "Il pieno sviluppo del Neolitico in Italia",</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

Ist. Int. Di Studi Liguri, Museo Binkell, Bordighera (IM). pp. 101-104.	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
Pubblicazione n. 6 POTENZA A. 2018, I manufatti in materia dura animale, in Aprile G., Ingravallo E., Tiberi I., I tumuli della necropoli di Salve, Edipuglia, Bari, EAN:9788872288481, pp. 59-62.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 7 POTENZA A. 2019, Gli strumenti in materia dura di origine animale provenienti da Shahr-i Sokhta (Iran): analisi preliminare, in Ascalone E., Sajjadi S. M. S. (eds), Scavi e ricerche a Shahr-i Sokhta, 1 (=ERSS 1), Studies and Publications Institute, University of Salento and Iranian Center for Archaeological Research, Pishin Pajouh, Tehran. ISBN:6226376600, pp. 221-244.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
Pubblicazione n. 8 APRILE G., POTENZA A., TIBERI I., 2021, Grotta dei Cervi, un santuario della Preistoria del Mediterraneo, in AA.VV., XXVIII Valcamonica Symposium 2021, Rock Art, a human Heritage, Città della Cultura, Capodiponte (Bs), ISBN: 9788886621571, pp. 41-47.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto
Pubblicazione n. 9 POTENZA A., 2022, Tools Made of Hard Material of Animal Origin from Shahr-i Sokhta: Preliminary Analysis, in Ascalone E., Sajjadi S. M. S. (eds), Excavations and Researches at Shahr-i Sokhta, 2 (=ERSS 2), Studies and Publications Institute, University of Salento and Iranian Center for Archaeological Research, Pishin Pajouh, Tehran. ISBN: 978-622-97297-6-2, pp. 569-585.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 10 POTENZA A., MINNITI C., 2022, New data on animal exploitation at Shahr-i Sokhta (Iran). Preliminary results from the analysis of animal	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono

remains found in Area 33, in Ascalone E., Sajjadi S. M. S. (eds), Excavations and Researches at Shahr-i Sokhta, 3 (=ERSS 3), Studies and Publications Institute, University of Salento and Iranian Center for Archaeological Research, Pishin Pajouh, Tehran. ISBN: 978-622-97297-7-9, pp. 645-668	b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 11 CERASETTI, B., M. CATTANI, R. ARCIERO, T. N. BILLINGS, L. D'IPPOLITO, L. FORNI, E. LUNEAU, K. G. OLSON, A. C. POTENZA, L. M. ROUSE, AND R. N. SPENGLER III, 2022. The Rise and Decline of the Desert Cities: The Last Stages of BMAC Togolok 1 (southern Turkmenistan). In Baumer C., Novák M., Rutishauser S. (eds), Cultures in Contact: Central Asia as Focus of Trade, Cultural Exchange and Knowledge Transmission [Bern conference?]: Schriften zur Vorderasiatischen Archäologie (SVA), ISSN 3296-7199, ISBN 978-3-447-11880-4, pp. 89-116.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: discreto b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono
Pubblicazione n. 12 POTENZA A., MINNITI C., 2023, New data on the animal exploitation at Shahr-i Sokhta (Iran): first results from the analysis of the animal remains found at the Workshop 33, in Marchetti N., Campeggi M., Cavaliere F., D'Orazio C., Giacosa G., Mariani E., eds, Proceedings of the 12th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East, Vol. 1, Bologna 6-9 Aprile 2021, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden, ISBN 978-3-447-11873-6, pp. 113-126. Vernole, 05	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica appare buona in termini di consistenza complessiva, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte dal candidato; presenta un periodo recente di grande intensità, segnalato dall'uscita della monografia (1), preceduto da una prolungata fase di maggiore diradamento nel decennio precedente.

Scheda n. 12

LETIZIA SILVESTRI

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Dottorato Durham University, Department of Archaeology Tesi in Archeologia Preistorica e Archeozoologia: "<i>Caves and Human Lifeways in Bronze Age Central Italy: a Social Bioarchaeology Approach</i>" Supervisor: Robin Skeates; Peter Rowley-Conwy</p> <p>Valutazione: eccellente</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2020-2024 - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Docente a contratto con titolarità di insegnamento in Archeozoologia (6 CFU) 2. Dal 2011 Cultore della Materia" in "Archeologia Preistorica Università degli Studi di Roma "Tor Vergata": 3. 2022, 2023 Corso di Ecologia Preistorica (Università di Roma "La Sapienza"- 4. 2023 Corso di Public Archaeology (Università di Roma "La Sapienza",; 5. Corso di Paleoclimatologia (Università di Parigi – Saclay.); 6. Corso di Archeologia Preistorica (Università di Heidelberg, 7. 2015 – <i>in corso</i> Durham University: nomina a "Higher Education Academy Associate" nell'ambito del DULTA (Durham University Learning and Teaching Award – corso semestrale sui metodi di insegnamento universitario, con superamento dell'esame finale). <p>Valutazione: eccellente</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2019 – <i>in corso</i> Durham University: nomina a "Honorary Research Associate" presso il Dipartimento di Archeologia (Collaboratrice della Cattedra di Archeologia Preistorica dal 2012) <p>Valutazione: buono</p>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinatrice di un progetto di ricerca congiunto con il Museo di Antropologia di Padova per lo studio del materiale botanico dal sito palafitticolo protostorico di Ledro (2018-2024); 2. Promotrice e Project Assistant del progetto internazionale in partnership tra le due Università e la Soprintendenza Archeologia Lazio (2014-2017) finanziato dalla British Academy. <p>Valutazione: buono</p>

	relatrice 38 congressi/convegni: 19 nazionali, 19 internazionali Valutazione: ottimo
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
Altri titoli desunti dal curriculum	2020-in corso - Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali, Servizio Coordinamento Monumenti Antichi e Aree Archeologiche Funzionario Curatore Archeologo)
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<i>La candidata presenta un ricco curriculum di studi e attività, con un percorso di formazione alla ricerca molto buono: dottorato conseguito presso una prestigiosa università del Regno Unito, con una successiva attività di ricerca adeguatamente sviluppata; molto buona è anche l'esperienza didattica fin qui maturata così come l'attività convegnistica, svolta sia in Italia che all'estero.</i>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni presentate emerge una evidente prevalenza di contributi sul sito di Monte Cavorso (1, 3, 4, 6, 11), analizzato sotto diversi profili e con approcci anche differenziati; altri contributi riguardano singole specie animali in contesti archeologici (5, 10, 12), oppure ambiti di indagine più specialistica (7, 9) o aspetti più generali del rapporto uomini/animali (8).
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna delle pubblicazioni presentate è in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9, 10, 11, 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dalla candidata stessa; non valutabile risulta tuttavia il lavoro n. 2, che appare più propriamente una curatela a firma indistinta tra più autori.

Giudizio collegiale pubblicazioni

Le pubblicazioni della candidata sono tutte coerenti con il SSD oggetto della procedura e, pur presentando una evidente concentrazione sul sito di Monte Cavorso, coprono un campo di indagini piuttosto vasto e articolato. Le sedi editoriali sono differenziate, con tre contributi in rivista di classe A e diversi contributi in riviste scientifiche. Tra i lavori sottoposti a valutazione non è presente una monografia, mentre il lavoro nr. 2 appare più propriamente classificabile come curatela.

<p>Pubblicazione n. 1 2024) Silvestri L., K.F. Achino, M. Gatta, M.F. Rolfo, L. Salari, Tra la luce e il buio, tra la vita e la morte: la fauna dei livelli neolitici di Grotta Mora Cavorso (Lazio), in A. Curci, E. Maini, E. Serrone, Atti del 9° Convegno Nazionale di Archeozoologia, Ravenna 28 novembre – 1 dicembre 2018, Elios Digital Print: Ravenna, pp. 95-104. ISBN: 9788890683213</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 2 2023) Gioia P., Milli S., Silvestri L. (a cura di), 40 Years of Casal de' Pazzi in the framework of Pleistocene archaeo-paleontological sites (400,000-40,000 BP): current knowledge and new research perspectives, in Journal of Mediterranean Earth Sciences, Vol. XV, Special Issue. ISSN: 2037-2272</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: non valutabile in quanto per la valutazione la candidata ha indicato solamente la curatela senza fornire indicazioni sui contributi da lei redatti.</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: non valutabile in quanto per la valutazione la candidata ha presentato solamente la curatela senza fornire indicazioni sui contributi da lei redatti</p> <p>e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: non valutabile in quanto per la valutazione la candidata ha presentato la curatela senza fornire indicazioni sui contributi da lei redatti.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 2021) Rolfo, M.F., Achino, K.F., Gatta, M., Silvestri, L., Grotta Mora Cavorso, from Protohistory to Present Times. Cambridge Scholars Publishing: Cambridge. ISBN13: 978-1-5275-6217-2</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 4 2020) Silvestri L., Achino K.F., Gatta M., Rolfo M.F., Salari L., Grotta Mora Cavorso: Physical, material and symbolic boundaries of life and death practices in a Neolithic cave of central Italy, in Quaternary International,</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p>

539, pp. 29-38. DOI: 10.1016/j.quaint.2018.09.050-	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo
<p>Publicazione n. 5</p> <p>2019) Silvestri L., Rolfo M.F., Angle M., Skeates R., Salari L., Il potenziale interpretativo dell'archeofauna: alcuni esempi da grotte rituali e funerarie dell'età del Bronzo medio in Italia Centrale, in Atti dell'8° Convegno Nazionale di Archeozoologia, Lecce, Novembre 2015, Salento University Publishing: Lecce, pp.101-108. DOI: 10.1285/i9788883051487</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Publicazione n. 6</p> <p>2017) Silvestri L., Achino K.F., Gatta M., Rolfo M.F., Bioarchaeological remains as indicators of costly signalling: two case-studies from the Middle Bronze Age of Central Italy, in World Archaeology - Costly Signalling - Special Issue, pp.1-15. DOI: 10.1080/00438243.2017.1311803</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Publicazione n. 7</p> <p>2022) Cortese F., De Angelis F., Achino K.F., Bontempo L., Di Cicco M.R., Gatta M., Lubritto C., Salari L., Silvestri L., Rickards O., Rolfo M.F., Isotopic reconstruction of the subsistence strategy for a Central Italian Bronze Age community (Pastena cave, 2nd millennium BCE), in Journal of Archaeological and Anthropological Sciences, 14:201. DOI: 10.1007/s12520-022-01673-5</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Publicazione n. 8</p> <p>2021) Achino K. F., Barceló J. A., Salari L., Silvestri L., Assessing the human-animal relationship at Villaggio delle Macine (Latium, Central Italy): A zooarchaeological approach to Bronze Age Italian lakeside settlements, in Journal of Archaeological Science: Reports, 36, 102831. DOI: 10.1016/j.jasrep.2021.102831</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono</p>
<p>Publicazione n. 9</p> <p>2021) Saupe T., Montinaro F., Scaggion C., Carrara N., Kivisild T., D'Atanasio E., Hui R., Solnik A.,</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p>

<p>Lebrasseur O., Larson G., Alessandri L., Arienzo I., De Angelis F., Rolfo M.F., Skeates R., Silvestri, L., Beckett J., Talamo S., Dolfini A., Miari M., Metspalu M., Benazzi S., Capelli C., Pagani L., Scheib C.L.,</p> <p>Ancient genomes reveal structural shifts after the arrival of Steppe-related ancestry in the Italian Peninsula, in <i>Current Biology</i>, 31(12), pp. 2576-2591. DOI: 10.1016/j.cub.2021.04.022</p>	<p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>2019) Salari L., Masseti M., Silvestri L., Late Pleistocene and Holocene distribution history of the Eurasian beaver, <i>Castor fiber</i> L., 1758, in Italy, in <i>Mammalia</i>, 84(3), pp. 259-277. DOI: 10.1515/mammalia-2018-0159</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>2017) Salari L., Achino K. F., Gatta M., Petronio C., Rolfo M. F., Silvestri L., Pandolfi L., The wolf from Grotta Mora Cavorso (Simbruini mountains, Latium) within the evolution of <i>Canis lupus</i> L., 1758 in the Quaternary of Italy, in <i>Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology</i>, 476, pp. 90-105. DOI: 10.1016/j.palaeo.2017.03.023</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>2015) Salari L., Silvestri, L., Holocene bats (Mammalia, Chiroptera) from five caves of Central Apennines (Italy), in <i>Barbastella</i>, 8(1), pp. 27-41. DOI: 10.14709/BarbJ.8.1.2015.06</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è valutata come eccellente in termini di intensità e continuità temporale, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte

Scheda n. 13	
OSCAR RICARDO SOLIS TORRES	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Dottorato di Ricerca in Estudios Mesoamericanos, Facoltà di Filosofia e Lettere e Istituto di Ricerca Filologica, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Corso di Dottorato in Studi mesoamericani. in Archeozoologia dal titolo: “<i>Estudio Arqueozoológico de la Cueva de Santa Marta, Chiapas (Studio archeozoologico della Grotta di Santa Marta, Chiapas, Messico</i> Tutore interno: Dott. G. Acosta-Ochoa (Universidad Nacional Autónoma de México) Tutore esterno: Dott. J. Arroyo Cabrales e Flores Granados Fabio.</p> <p>Valutazione: eccellente</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Non rilevato nel curriculum vitae
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>1. Dal 2022 ad oggi, Ricercatore post doc all'Istituto Max Planck di Geoantropologia (MPI-GEA) di Jena, Germania.</p> <p>Valutazione: buono</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>1. 2009-2017 Progetto internazionale: Biodiversità e società di cacciatori-raccoglitori del Quaternario messicano. Finanziato da: Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), INAH e IPHES. Responsabili Scientifici: Dott. R. Viñas- Vallverdú (Institut Català de Paleoecologia Humana i Evolució Social) e Dott. J. Arroyo-Cabrales (INAH).</p> <p>2. -2023-2024 Progetto archeologico della Grotta di Loltún, Oxkutzcab, Yucatan. Finanziato da: Max Planck Institute of Geanthropology e INAH. Responsabili Scientifici: Dott. Ó Solis-Torres,</p> <p>3. Dott. Arroyo-Cabrales J. e Archeologa Barba-Meinecke H.</p> <p>4. -Grotta de Loltún (Yucatán, Messico). Co-Direttore di scavo (2022), coordinamento studi e ricerche archeozoologiche (marzo-aprile 2022). Co-Direttori</p>

	scientifici: Archeologa Helena Barba-Meinecke (INAH) e Dott. J. Arroyo-Cabrales (INAH). Valutazione: buono
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 4 congressi e convegni: 4 internazionali Valutazione: 1
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato nel curriculum vitae
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Non rilevato nel curriculum vitae
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<i>Il candidato presenta un curriculum di studi e attività molto ricco, con un eccellente percorso di formazione alla ricerca, attraverso un dottorato conseguito all'estero (Messico) e una prolungata attività come ricercatore post-doc in contesti internazionali (Germania). L'attività convegnistica è promettente, anche se ancora limitata quantitativamente; non dichiara alcuna esperienza didattica.</i>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni presentate, il candidato si è occupato prevalentemente di analisi di assemblaggi faunistici di contesti pleistoceneci-oloceni mesoamericani. Oltre ad un approccio più propriamente osteo-tassonomico sono interessanti i suoi contributi con approccio isotopico.
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuna pubblicazione è in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate sono in collaborazione con terzi; le n. 1 e 2 sono con prima firma. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato stesso.
Giudizio collegiale pubblicazioni <i>L'attività di ricerca in contesti meso-americani ha prodotto pubblicazioni di buon livello scientifico e inerenti le tematiche del SSD oggetto del concorso. Risulta tuttavia ancora limitata quantitativamente.</i>	
Pubblicazione n. 1 Solís-Torres, O.R., Acosta-Ochoa, G., Arroyo-Cabrales, J., Flores Granados, F., Roberts, P.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono

<p>(2021). Pleistocene-Holocene human palaeoecology in southern Mexico: Stable isotopic evidence from the Santa Marta Cave, Chiapas, Journal of Archaeological Science Reports, (39): in press DOI: 10.1016/j.jasrep.2021.103131</p>	<p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>Solís-Torres, O.R., Acosta-Ochoa, G., Arroyo-Cabral, J., & Flores Granados, F. (2020) Taphonomic Analysis of the Pleistocene–Holocene Transition Faunal Assemblage from Santa Marta Cave, Chiapas, PaleoAmerica 6(2):1-16 DOI: 10.1080/20555563.2020.1758603</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>3) Viñas-Vallverdú, R., Arroyo-Cabral, J., Rivera-González, I.I., Rodríguez- Alvarez, X.P., Rubio-Mora, A., Eudave-Eusebio, I.N., Solís-Torres, O.R. & Ardelean, C.F.(2017). Recent archaeo-palaeontological findings from Barranca del Muerto site, Santiago Chazumba, Oaxaca, México. Quaternary International 431B, 168-180. https://doi.org/10.1016/j.quaint.2015.04.055</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>4) Ebert, C. E., Hixon, S. W., Buckley, G. M., George, R. J., Pacheco-Fores, S. I., Palomo, J.M., Sharpe, A. E., Solís-Torres, Ó. R., Davis, J. B., Fernandes, R., & Kennett, D. J.(2024). The Caribbean and Mesoamerica Biogeochemical Isotope Overview (CAMBIO). Scientific Data, 11(1), 349. https://doi.org/10.1038/s41597-024-03167-</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono</p> <p>b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: sì</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto</p>

*** **

<p>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p>
<p><i>La produzione scientifica è di un livello molto buono e continua nel tempo, risulta tuttavia ancora limitata quantitativamente, anche in relazione all'età anagrafica e alle posizioni accademiche ricoperte.</i></p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 19 settembre 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Enrico Zanini *Presidente*

Prof. Girolamo Fiorentino *componente*

Prof. Marco Fabbri *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss. mm. ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARCH-01/G, indetta con Decreto rettorale n. 3582 dell'8 novembre 2024 (Riferimento 2397).

Scheda n. 1 Veronica Aniceti		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	4/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7,5/8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7,5/8
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4/6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	0/6
Totale punteggio titoli e curriculum		28/40
*** *** ***		

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 2024.			Punteggio attribuito
Aniceti V., Hufthammer A. K., Vedeler M. Time for a change? Investigating shifts in agricultural economies and food in southern-central Norway (11th-16th c. AD). Archaeological and Anthropological Sciences 16, 9. OA:			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 2 -2024 Albarella U., Aniceti V. Unmaking' the deer in medieval Europe: historical and archaeological evidence. The European Journal of Archaeology. OA:			Punteggio attribuito
			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 3 -2023. Lundy J*, Dreu L., Orecchioni P., Meo A., Aniceti V., Fiorentino G., Primavera M., Talbot H., Molinari A., Carver M., Craig E. O. Cuisine in transition? Organic residue analysis of domestic containers from 9th-14th c. Sicily. Royal Society Open Science. OA:			Punteggio attribuito
			2,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 4 -2023. Andrews A. J., Di Natale A., Addis P., Piattoni F., Onar V., Bernal-Casasola D., Aniceti V., Carenti G., Gómez-Fernández V., Garibaldi F., Morales-Muñiz A., Tinti, F. Vertebrae reveal industrial-era increases in Atlantic bluefin tuna catch-at-size and juvenile growth, ICES Journal of Marine Science 80 (4).			Punteggio attribuito
			2,2/5

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1/ 3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 5 - 2022 a Aniceti V.. Animals and their roles in the medieval society of Sicily: from Byzantines to Arabs and from Arabs to Normans/Aragonese (7th-14th c. AD). All'Insegna del Giglio: Florence			Punteggio attribuito
			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla

			specifica dell'apporto dei vari autori
3,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 6 - 2022. Aniceti V.. Animals and their roles in the medieval society of Sicily: from Byzantines to Arabs and from Arabs to Normans/Aragonese (7th-14th c. AD). All'Insegna del Giglio: Florence			Punteggio attribuito
			2/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
0,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 7 - 2022c. Aniceti V. Le risorse animali nella dieta e nella vita degli abitanti di Via Romano (Mazara): tra religione ed incremento produttivo. In Molinari A., Meo A. (eds.), Mazara/Mazar: nel ventre della città medievale (secoli VII-XV). Edizione degli scavi (1997) in Via Tenente Gaspare Romano. Archeologia Medievale Series, pp. 533-555. All'Insegna del Giglio, Florence.			Punteggio attribuito
			4,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di

di ciascuna pubblicazione scientifica;	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
3,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Pubblicazione n. 8 2022a. Aniceti V., Albarella U. The role of sheep husbandry during the Arab Agricultural Revolution in medieval Sicily (7th-14th c. AD). Journal of Archaeological Science: Reports, 44.			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 9 -2022b. Aniceti V., Albarella U. Who's eating pork? Investigating pig breeding and consumption in Byzantine, Islamic and Norman/Aragonese Sicily (7th-14th c. AD). Journal of Archaeological Science: Reports, 41.			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 10 - 2021. Aniceti V., Albarella U., Sebastiani A. The faunal assemblage from the manufacturing district at Spolverino: from the Roman Imperial period to Late Antiquity. Archaeofauna 30.			Punteggio attribuito
			4,2/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
3/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 11 -2021. Lundy J., L. Drieu A. Meo, Sacco V., Arcifa L., Pezzini E., Aniceti V., Fiorentino G., Alexander M., Orecchioni P., Molinari A., Carver M. O. H., Craig O. E. New insights into early medieval Islamic cuisine: Organic residue analysis of pottery from rural and urban Sicily..			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 12 2020. Aniceti V. The zooarchaeological analyses from Vetricella (Grosseto, Tuscany): an overview of animal exploitation at the site. In Bianchi G., Hodges R. (eds.) Origins of a new economic union (7th-12th			Punteggio attribuito
			3,5/5

centuries). Preliminary results of the ERC nEU-Med project, pp. 121-130. All'Insegna del Giglio, Florence.			
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			43,2/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Adeguate	
*** **	
La Dott. Veronica Aniceti consegue un punteggio complessivo pari a 81,2/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Scheda n. 2		
Chiara Assunta Corbino		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	6/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7/8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	5/8
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	5,5/6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	1/6
Totale punteggio titoli e curriculum		29,5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 Corbino C.A., 2024, "Il vello d'oro": lo sfruttamento ovino in Toscana tra XIII e XV secolo d.C., in A. Curci, E. aMini, E. Serrone, Atti del 9° Convegno Nazionale di Archeozoologia. Ravenna 28 novembre - 1 dicembre 2018, Ravenna,			Punteggio attribuito
			2,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	0,2/1	0/0
Pubblicazione n. 2 Corbino C.A., Demarchi B., 2023, Birds for Isis: The evidence from Pompeii, International Journal of Osteoarchaeology, 1–9			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 3 - Corbino C.A., Comegna C., Amoretti V., Modi A., Cannariato C., Lari M., Caramelli D., Osanna M., 2023, Equine exploitation at			Punteggio attribuito
			3,2/5

Pompeii (AD 79), Journal of Archaeological Science: Reports, Volume 48			
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 4 - Corbino C.A., De Grossi Mazzorin J., Minniti C., Albarella U., 2022, The earliest evidence of chicken in Italy, in Albarella U., Baker P., Browaeys E., Corbino C.A., Mulville J., Poland G, Worley F. (eds.), The Archaeology of Human-bird interactions: Essays in honour of Dale Serjeantson Part II, Quaternary International, pp. 80-86			Punteggio attribuito 3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta

			chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori.
2/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 5 Comegna C., Corbino C.A., Martellone A., 2021, Le strade di Pompei. Le indagini archeologiche condotte nel vicolo di Cecilio Giocondo nel 2018, Rivista di Studi Pompeiani			Punteggio attribuito
			3/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori.
1,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 6 - Corbino C.A., O. Fonzo, N.T., De Grummond, 2019, What's in the well? A zooarchaeological perspective on possible ritual activities at Cetamura del Chianti, in Martyn G. Allen (ed.), The Role of Zooarchaeology in the Study of the Western Roman Empire, Journal of Roman Archaeology,			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori.
2,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Pubblicazione n. 7 - Corbino C.A., Albarella U., 2019, Wild birds of the Italian Middle Ages: diet, environment and society, Environmental Archaeology, 24 (4), pp.449-459,			Punteggio attribuito
			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori.
2,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0

Pubblicazione n. 8 - Walker B.J., Laparidou S., Hansen A.M., Corbino C.A., 2017, Did the Mamluks Have an Environmental Sense? Natural Resource Management in Syrian Villages, Mamluk Studies Review.			Punteggio attribuito
			3,2/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 9 -Corbino C.A., Minniti C., De Grossi Mazzorin J., Albarella U., 2017, The role of chicken in the medieval food system: evidence from Central Italy, in Mediterrane voedsleconomieën (Mediterranean Food Economies), TMA Special Issue, Volume 56			Punteggio attribuito
			2,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il

	interdisciplinari ad essi correlate		contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Pubblicazione n. 10 - Corbino C.A., 2015, Deposizioni rituali di rospi in una sepoltura enotria della prima Età del Ferro, in U. Thun Hohestein, M. Cangemi, I. Fiore, J De Grossi Mazzorin (eds.), Annali dell'Università degli Studi di Ferrara, Museologia Scientifica e Naturalistica, Atti del 7° Convegno Nazionale di Archeozoologia, volume 11, n.2			Punteggio attribuito
			2,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	0,2/1	0/0
Pubblicazione n. 11 Corbino, C.A., 2010, Dall'allevamento alle mense. La Toscana tra il XIII e la prima metà del XV secolo. Analisi archeozoologiche, Scuola di Dottorato "Riccardo Francovich: Storia e Archeologia del Medioevo, Istituzioni e Archivi", Università degli Studi di Siena, Tesi di dottorato, 251			Punteggio attribuito
			5/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
3,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 12 Corbino, C.A., 2007, I resti osteologici animali: problemi e prospettive di un contesto urbano, in Francovich R., Cantini F., Cianferoni C., Scampori E. (eds), Firenze prima degli Uffizi. Lo scavo di via de' Castellani: contributi per un'archeologia urbana fra tardo antico ed età moderna, All'Insegna del Giglio.			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica

			dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			40,3/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Adeguate

*** **

La Dott.ssa Chiara Assunta Corbino consegue un punteggio complessivo pari a 79,8/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3		
Maurizio Gatta		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	4,5/8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	2/8

partecipazione agli stessi		
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	5/6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	1/6
Totale punteggio titoli e curriculum		24,5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 Gatta M., Rolfo M.F., Petronio C., Salari L., Silvestri L. 2016. Late Pleistocene Skeleton of Canis lupus L., 1758 from Grotta Mora Cavorso (Jenne, Latium, Central Italy), Comptes Rendus Palevol 15, 941-949			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 2 - Gatta M., Sinopoli G., Giardini M., Giaccio B., Hajdas I., Pandolfi L., Bailey G., Spikins P., Rolfo M.F., Sadori L. 2016. Pollen from Late Pleistocene hyena (Crocuta crocuta spelaea) coprolites: an interdisciplinary approach from two Italian sites, Review of Palaeobotany and Palynology 233			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

pubblicazione scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Pubblicazione n. 3 - Gatta M., 2017. "Understanding Late Pleistocene landscapes of Central Italy: a multidisciplinary approach", PhD thesis			Punteggio attribuito
			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
3,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 4 - Gatta M., Rolfo M.F. 2017. Cava Muracci: A new Middle-Upper Palaeolithic site in west-central Italy, Mediterranean Archaeology and Archaeometry 17 (2), 105-116			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

pubblicazione scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Publicazione n. 5 -Gatta M., Giaccio B., Marra F., Rolfo M.F., Jicha B. 2017. Trace-element fingerprinting of the 69–36 ka Colli Albani eruptive units: A preliminary dataset for archaeological and tephra studies in central-southern Italy, Journal of Archaeological Science: Reports 16, 330-340			
			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Publicazione n. 6 - Salari L., Achino K.F., Gatta M., Petronio C., Rolfo M.F., Silvestri L. Pandolfi L., 2017. The wolf from Grotta Mora Cavorso (Simbruini Mountains, Latium) within the evolution of Canis lupus l., 1758 in the Late Pleistocene of Italy, Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 476, 90-105.			
			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 7 -Gatta M., Kotsakis A., Pandolfi L., Petronio C., Salari L., Achino K.F., Silvestri L., Rolfo M.F. 2019. The Late Pleistocene faunal assemblage from Cava Muracci (Latium, Italy): Palaeoenvironmental implications for coastal central Italy during MIS 3, Comptes Rendus Palevol 18, 51-71			
			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0

Pubblicazione n. 8 - Spikins P., Needham A., Wright B., Dytham C., Gatta M., Hitchens G., 2019. Living to fight another day: the ecological and evolutionary significance of Neanderthal healthcare, Quaternary Science Reviews 217, 98-118.			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 9 -Pubblicazione n. 9			Punteggio attribuito
Ceruleo P., Rolfo M.F., Marra F., Petronio C., Salari L., Gatta M. 2019. New chronological framework (MIS 13-9) and depositional context for the lower Palaeolithic sites north-west of Rome: revisiting the early Hominin in central Italy, Quaternary International 510, 119-132			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata

			alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 10 - Gatta M., Rolfo M.F., Salari L., Jacob E., Valentini F., Scevola G., Doddi M., Neri A., Martín-Vega D. 2021. Dermestid pupal chambers on Late Pleistocene faunal bones from Cava Muracci (Cisterna di Latina, central Italy): Environmental implications for the Mediterranean basin during MIS 3, Journal of Archaeological Science			Punteggio attribuito
			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 11 -Rolfo M.F., Achino K.F., Gatta M. and Silvestri L. 2021. The Archaeology of Grotta Mora Cavorso – Volume I – From Protohistory to present, Cambridge Scholars Publishing (eds.).			Punteggio attribuito
			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0

Pubblicazione n. 12 - Pubblicazione n. 12	Punteggio attribuito
Gatta M. , Fiorillo A., Salari L., Jacob E., Achino K.F., Rolfo M.F., Alessandri L. 2022. The faunal assemblage from La Sassa cave (Latium, Italy): Environmental perspective of a Late Pleistocene cave	3,7/5

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	45,9/50
--	----------------

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Adeguate

Il Dott. Maurizio Gatta consegue un punteggio complessivo pari a 79,4/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 5

Luigi Magnini

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7/8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7,5/8
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	0/6
Totale punteggio titoli e curriculum		32,5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 -MAGNINI L., DE GUIO A., BETTINESCHI C., 2024, “Mountains of Data. Remote Sensing and Artificial Intelligence for Mountain Archaeology”, in CARRER F. (ed.), Oxford Handbook of Mountain Archaeology, Oxford University Press			Punteggio attribuito
			2,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell’apporto dei vari autori
1,5/3,5	0,5/0,5	0,5/1	0/0
Pubblicazione n. 2 - MAGNINI L., POZZI-ESCOT D., OSHIRO J., ANGELES R., PANACCIONE APA M.I.,			Punteggio attribuito

VENTURA G., 2024, “Effects of the architectural layout of the Sanctuary of Pachacamac (2nd-16th century CE, Peru) on the exposure to rain, wind, and solar radiation from the morphometric analysis of digital surface models”, in Remote Sensing.			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,1	1/1	0/0
Pubblicazione n. 3 - AZZALIN G., DE GUIO A., MAGNINI L., 2024 “Mappare le trincee: l'Archivio Piatti e la Prima Guerra Mondiale sull'Altopiano dei Sette Comuni”, in Archeologia PostMedievale 28, pp. 127-142, DOI: 10.36153/apm2807			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,1	1/1	0/0
Pubblicazione n. 4 - BETTINESCHI C., MAGNINI L., AZZALIN G., DE GUIO A., 2022, "Clearance cairnfields forever: combining AI and LiDAR data in the Marcesina upland (northern Italy)", in European Journal of Post-Classical Archaeologies, 12, pp. 49-68			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

2/3,5	0,5/0,1	1/1	0/0
Pubblicazione n. 5 - MAGNINI L., BETTINESCHI C., 2021, “Object-Based Predictive Modeling (OBPM) for Archaeology: Finding Control Places in Mountainous Environments”, in Remote Sensing 13(6)			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,1	1/1	0/0
Pubblicazione n. 6 -MAGNINI L., 2021, “Automatic Recognition del record archeologico di superficie: una proposta aperta all'Intelligenza Artificiale e all'Archeologia Stratigrafica”, in MAGNINI L., BETTINESCHI C., BURIGANA L. (a cura di), 2021, Traces of Complexity. Studi in onore di Armando De Guio/ Studies in Honour of Armando De Guio, SAP, Quigentole (MN),			Punteggio attribuito
			1,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo

e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1/3,5	0,5/0,5	0,2/1	0/0
Pubblicazione n. 7 - MAGNINI L., ROVERA G., DE GUIO A., MARRA A., 2020, "20 anni al fronte: indagini archeologiche della e attraverso la Grande Guerra sugli Altopiani Veneto-Trentini", in Archeologia Postmedievale 22			Punteggio attribuito
			3/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 8 - MAGNINI L., BETTINESCHI C., DE GUIO A., BURIGANA L., PEDERSOLI S., GRIGGIO E.,			Punteggio attribuito

2020, “Non solo scavo: novità dal Bostel di Rotzo (VI) a venticinque anni dall’avvio delle indagini dell’Università di Padova”, in FOLD&R, 473,			2,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell’apporto dei vari autori
1/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 9 - MAGNINI L., BETTINESCHI C., 2019, “Theory and practice for an object-based approach in archaeological remote sensing”, in Journal of Archaeological Science 107, pp. 10-22,			Punteggio attribuito
			3/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 10 - MAGNINI L., BETTINESCHI C., DE GUIO A., BURIGANA L., COLOMBATTI G., BETTANINI C., ABOUDAN A., 2019, "Multisensor-multiscale approach in studying the proto-historic settlement of Bostel in northern Italy", in Archeologia e Calcolatori, 30, pp. 347-365			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,1	1/1	0/0
Pubblicazione n. 11 - BURIGANA L., MAGNINI L., 2018, "Image processing and analysis of radar and lidar data. New			Punteggio attribuito

discoveries in Verona southern lowland (Italy)", in STAR: Science & Technology of Archaeological Research, ISSN 2054-8923, Vol. 3, No. 2, pp. 490-509			1,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
1/3,5	0,5/0,5	0,2/1	0/0
Pubblicazione n. 12 - MAGNINI L., BETTINESCHI C., DE GUIO A., 2017, "Object-based shell craters classification from LiDAR derived Sky-view factor", in Archaeological Prospection 24, ISSN 1099-0763, pp. 211-223. DOI: https://doi.org/10.1002/arp.1565			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile nella sezione

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,1	1/1	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			35,4/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito 9/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Adeguate	

*** **

Il Dott. Luigi Magnini consegue un punteggio complessivo pari a 76,9/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 5		
Letizia Silvestri		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	5/8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	5/8
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	5,5/6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	0/6
Totale punteggio titoli e curriculum		27,5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 -2024) Silvestri L., K.F. Achino, M. Gatta, M.F. Rolfo, L. Salari, Tra la luce e il buio, tra la vita e la morte: la fauna dei	Punteggio attribuito

livelli neolitici di Grotta Mora Cavorso (Lazio), in A. Curci, E. Maini, E. Serrone, Atti del 9° Convegno Nazionale di Archeozoologia, Ravenna 28 novembre – 1 dicembre 2018, Elios Digital Print: Ravenna, pp. 95-104qaweqaz1			2,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	0,2/1	0/0
Pubblicazione n. 2 - 2023) Gioia P., Milli S., Silvestri L. (a cura di), 40 Years of Casal de' Pazzi in the framework of Pleistocene archaeo-paleontological sites (400,000-40,000 BP): current knowledge and new research perspectives, in Journal of Mediterranean Earth Sciences, Vol. XV, Special Issue.			Punteggio attribuito
			0,0/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
nv/3,5	nv/0,5	nv/1	0/0
Pubblicazione n. 3 - 2021) Rolfo, M.F., Achino, K.F., Gatta, M., Silvestri, L., Grotta Mora Cavorso, from Protohistory to Present Times. Cambridge Scholars Publishing: Cambridge. ISBN13: 978-1-5275-6217-2			Punteggio attribuito
			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

2,5/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 4 - 2020) Silvestri L., Achino K.F., Gatta M., Rolfo M.F., Salari L., Grotta Mora Cavorso: Physical, material and symbolic boundaries of life and death practices in a Neolithic cave of central Italy, in Quaternary International, 539, pp. 29-38.			Punteggio attribuito
			4,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
3/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 5 - 2019) Silvestri L., Rolfo M.F., Angle M., Skeates R., Salari L., Il potenziale interpretativo dell'archeofauna: alcuni esempi da grotte rituali e funerarie dell'età del Bronzo medio in Italia Centrale, in Atti dell'8° Convegno Nazionale di Archeozoologia, Lecce, Novembre 2015, Salento University Publishing: Lecce, pp.101-108			Punteggio attribuito
			2,7/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	0,2/1	0/0
Pubblicazione n. 6 - 2017) Silvestri L., Achino K.F., Gatta M., Rolfo M.F., Bioarchaeological remains as indicators of costly signalling: two case-studies from the Middle Bronze Age of Central Italy, in World Archaeology -Costly Signalling - Special Issue, pp.1-15.			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 7 - 2022) Cortese F., De Angelis F., Achino K.F., Bontempo L., Di Cicco M.R., Gatta M., Lubritto C., Salari L., Silvestri L., Rickards O., Rolfo M.F., Isotopic reconstruction of the subsistence strategy for a Central Italian Bronze Age community (Pastena cave, 2nd millennium BCE), in Journal of Archaeological and Anthropological Sciences, 14:201			Punteggio attribuito
			3,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Pubblicazione n. 8 - 2022) Cortese F., De Angelis F., Achino K.F., Bontempo L., Di Cicco M.R., Gatta M., Lubritto C., Salari L., Silvestri L., Rickards O., Rolfo M.F., Isotopic reconstruction of the subsistence strategy for a Central Italian Bronze Age community (Pastena cave, 2nd millennium BCE), in Journal of Archaeological and Anthropological			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 9 - 2021) Achino K. F., Barceló J. A., Salari L., Silvestri L., Assessing the human-animal relationship at Villaggio delle Macine (Latium, Central Italy): A zooarchaeological approach to Bronze Age Italian lakeside settlements, in Journal of Archaeological Science: Reports, 36,			Punteggio attribuito
			3,2/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

	interdisciplinari ad essi correlate		
2/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 10 - 2021) Saupe T., Montinaro F., Scaggion C., Carrara N., Kivisild T., D'Atanasio E., Hui R., Solnik A., Lebrasseur O., Larson G., Alessandri L., Arienzo I., De Angelis F., Rolfo M.F., Skeates R., Silvestri, L., Beckett J., Talamo S., Dolfini A., Miari M., Metspalu M., Benazzi S., Capelli C., Pagani L., Scheib C.L., Ancient genomes reveal structural shifts after the arrival of Steppe-related ancestry in the Italian Peninsula, in Current Biology, 31(12), pp. 2576-2591			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 11 - 2017) Salari L., Achino K. F., Gatta M., Petronio C., Rolfo M. F., Silvestri L., Pandolfi L., The wolf from Grotta Mora Cavorso (Simbruini mountains, Latium) within the evolution of Canis lupus L., 1758 in the Quaternary of Italy, in Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 476, pp. 90-105			Punteggio attribuito
			3,7/5
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori
2,5/3,5	0,5/0,5	0,7/1	0/0
Pubblicazione n. 12 - 2015) Salari L., Silvestri, L., Holocene bats (Mammalia, Chiroptera) from five caves of Central Apennines (Italy), in Barbastella, 8(1), pp. 27-41.			Punteggio attribuito
			4,5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: il contributo della candidata risulta chiaramente enucleabile nella sezione dedicata alla specifica dell'apporto dei vari autori

3/3,5	0,5/0,5	1/1	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			39,9/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Adeguate

*** **

La Dott. Letizia Silvestri consegue un punteggio complessivo pari a 77,4/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 19 settembre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Enrico Zanini	<i>Presidente</i>
Prof. Girolamo Fiorentino	<i>Componente</i>
Prof. Marco Fabbri	<i>Segretario</i>